

雜著

昌黎集

卷十三

卷十三

朱文公校昌黎先生集卷之十

朱子考異

雜著

子產不毀鄉校頌

附註

左傳鄭人

親政然明謂子產曰毀鄉校何如
子產曰何謂夫入朝夕退而遊焉
以議執政之善否其則改之善者吾則
行之其惡者吾則改之是吾師也
也若何毀之然明曰蔑也今而後
知吾子之信可事也小人實不才
若果行此其鄭國實賴之豈惟二
三臣仲尼聞是語也曰以是觀之
入謂子產不信也
仁吾不信也

讀書錄附

三

我思古人伊鄭之僑

附註祝曰僑子產名孫曰伊惟也國僑字

子產鄭大夫穆公之孫子國之子僑音喬

以禮相國人未安

其教遊于鄉之校衆口囂囂

安或作知方云此以教叶

僑与囂車率詩用韵如此孫曰囂囂多言貌

附註或謂子產

毀鄉校則止曰何患焉可以成美夫豈多

言亦各其志善也吾行不善吾避維善維

否

附註祝曰否惡也易否臧凶○否音鄙

我於此視川不可

防言不可弭

附註孫曰左傳襄公三十年子產不毀鄉校曰我聞忠善

以損怨不聞作威以防怨豈不遷止然猶防川大決所犯傷人安多吾不克救也不

如小決使道不如吾下塞上聾邦其傾矣

聞而藥之也弭止也
上塞則下闇下闇則上聾
既鄉校不毀

而鄭國以理在周之興養老乞言

家忠厚仁及草木內
及其已衰謗者使監

尊事黃老養老乞言
及詩何用不監註視也○

監古
成敗之迹昭哉可觀或然維是子產

執政之式維其不遇化止一國誠率是道

循也
相天下君交暢旁達施及無垠或君

作者交暢旁達方後三本作旁暢交達非
是達或作通附註垠界限也五根切又五

切巾於虜四海所以不理有君無臣誰其嗣

之我思古人有理下或

釋言

此元和二年春作宰相鄭綱

裴垍也

○洪曰國語云驪姬使奄

楚以環釋言註云以言自解釋也

退之作釋言取此

上命李公相按元和二年李吉甫

相則釋言其年所作也公卒避諱

求分教東都字習之所謂宰相有

愛公文者將以文學職處公有爭

先者造公語以飛謗公恐及難遂

求分司

者此也

元和元年六月十日

方無十愈自江陵法

曹詔拜國子博士始進見今相國鄭公方

下公字公賜之坐且曰吾見子某詩

吾時在翰林職親而地禁不敢相聞今為

我寫子詩書為一通我下或有盡字以來

字或無為我字而愈再拜謝退錄詩書若

千篇擇日時以獻若干方作著于獻下或

雖古語然施之於此似不相入耳於後之

數月有來謂愈者曰子獻相國詩書乎曰

然曰有為讒於相國之座者曰韓愈曰相

國徵余文余不敢匿相國豈知我哉子其

慎之

或無為字慎下無之字

愈應之曰愈為御史得

罪德宗朝同遷于南者凡三人

附錄

樊曰謂公

及張署李方叔也

獨愈為先收用相國之賜大矣

百官之進見相國者或立語以退而愈辱

賜坐語相國之禮過矣

以或作已

四海九州之

人自百官已下欲以其業徹相國左右者

多矣皆憚而莫之敢獨愈辱先索相國之

知至矣賜之大禮之過知之至是三者於

敵以下受之宜以何報況在天子之宰乎

敵以或作敵已方云國語自敵以下則有讐註敵體也今人多用敵已字者非宰下

或有人莫不自知凡適於用之謂才堪其

事之謂力愈於二者雖日勉焉而不近束

帶執笏立士大夫之行不見斥以不肖幸

矣其何敢教於言乎乎或無字夫教雖凶德必

有恃而敢行愈之族親鮮少無扳聯之勢

於今附註祝曰援引不善交人無相先相

死之友於朝附註孫曰禮記儒有無宿賓

蓄貨以釣聲勢

宿資蓄貨或作宿貨蓄資

弱於才而腐

於力不能奔走垂機抵巇

孫曰抵至巇險也謂至其

危險之處鬼谷子有抵巇篇謂此

以要權利夫何恃而教

者夫狂惑喪心之人蹈河而入火妄言而

罵詈者則有之矣而愈人知其無是疾也

雖有讒者百人相國將不信之矣愈何懼

而慎歟

相國或作宰相或無歟字

既累月又有來謂愈

曰有讒子於翰林舍人李公與裴公者

國

樊曰李公則吉甫裴公則垣也二公與鄭細皆自翰林學士遷中書舍人拜相故公

於鄭則前云吾時在翰林於子其慎坎愈

李與裴則又云翰林舍人曰二公者吾君朝夕訪焉以為政於天下

而階太平之治

或作理

居則與天子為心膂

出則與天子為股肱四海九州之人自百

官已下其孰不願忠而望賜

不下或有能字非是

愈

也不狂不愚不蹈河而入火病風而安罵

不當有如讒者之說也雖有讒者百人二

公將不信之矣愈何懼而慎既以語應客

夜歸私自尤曰出

嗟便辨

出何也

晉史出

市

切

有虎而曾參殺人讒者之效也

附註 戰國策龐

葱與魏太子質於邯鄲謂王曰今一人言市有虎王信之乎曰疑之矣三人言市有虎王信之乎曰信矣葱曰夫市之無虎明矣然三人

言而不成虎今邯鄲去大梁也遠於市而誣臣者過於三人矣願王察之史記甘茂攻

宜陽言於秦王曰昔者曾子處費費人有與曾子同姓名者殺人告曾子母曰曾

參殺人其母織自若有頃一人又告之曰曾參殺人其母投杼踰牆而走今臣賢不及曾子而王

信臣又未若曾子母也疑臣者不啻三人臣恐王之

投杼也詩曰取彼讒人投畀豺虎豺虎

不食投畀有北有北不受投畀有昊

附註 孫曰

小雅巷伯之詩註云有北北方寒涼不毛之地吳吳天

傷於讒疾而

甚之之辭也又曰亂之初生僭始既涵亂

之又生君子信讒

附註僭始不信之端也由讒言亂之所生者由讒

人以不信之言始入而王涵容不察其真偽亂之又生則既信其讒言而用之矣

始疑而終信之之謂也孔子曰遠佞人夫

佞人不能遠則有時而信之矣今我恃直

而不戒禍其至哉徐又自解之曰市有虎

聽者庸也曾參殺人以愛惑聰也巷伯之

傷亂世是逢也

聰或作聽非是亂世方作世亂

今三賢方

與天子謀所以施政於天下而階太平之

治聽聰而視明公正而敦大夫聰明則聽

視不惑公正則不邇讒邪敦大則有以容

而思彼讒人者孰敢進而為讒哉聽視或作視聽

進而或作而進雖進而為之亦莫之聽矣我何懼

而慎方無而慎字既累月上命李公相附註樊

二年正月己酉以中書舍人李吉甫為中書侍郎平章事客謂愈曰子

前被言於一相今李公又相子其危哉方無

字愈曰前之謗我於宰相者翰林不知也

後之謗我於翰林者宰相不知也今二公
合處而會言者及愈必曰韓愈亦人耳彼
教宰相又教翰林其將何求必不然吾乃
今知免矣既而讒言果不行宰相或皆作
相國乃今或
作今乃又無矣字
既下方無而字

愛直贈李君房別

南陽公謂

李君房張婿也正元六年進士公
以十五年秋來佐徐州幕作此文
其後君房自著作佐郎除
太子舍人知宗子表疏

左右前後皆正人也欲其身之不正烏可

得邪

烏或作焉

吾觀李生在南陽公之側

附註孫曰

徐泗濠節度使張建封封南陽郡公君房仕建封幕府

有所不知知

之未嘗不為之思有所不疑疑之未嘗不

為之言勇不動于氣義不陳乎色

乎或作于

南

陽公舉措施為不失其宜天下之所窺觀

稱道洋洋者抑亦左右前後有其人乎

下公

或有之字有

凡在此趨公之庭議公之事

者吾既從而遊矣

或無此字○今按此下疑當有而字

附註趨公

之庭議公之事者謂僚幕也

言而公信之者謀而公從

之者四方之人則既聞而知之矣李生南陽公之甥也人不知者將曰李生之託婚於貴富之家將以充其所求而止耳故吾樂為天下道其為人焉今之從事於彼也

附註

孫曰從事於彼謂為他帥所辟

吾為南陽公愛之

為南上或

有能

又未知人之舉李生於彼者何辭彼

之所以待李生者何道

又或作耳

舉不失辭待

不失道雖失之此足愛惜而得之彼為歡忻於李生道猶若也舉之不以吾所稱待

之不以吾所期李生之言不可出諸其口

矣吾重為天下惜之惜或作愛

張中丞傳後叙附錄樊曰歐陽文忠跋張中丞傳後

云張巡許遠之事壯矣秉筆之士皆喜稱述然以翰所紀考唐書列

傳及退之所書互有得失而列傳最為疎略雖云史家當記大節然

其大小數百戰智謀材力亦有過人可以示後者史家皆滅而不著

甚可惜也翰之所書誠為太繁然廣紀備言以俟史官之採也文忠

所云唐書列傳者謂舊傳若新傳則采翰及公所書并舊傳為之矣

元和二年四月十三日夜愈與吳郡張籍

附註孫曰張籍字文昌閱家中舊書得李

翰所為張巡傳

巡上方無張字

附註

樊曰

者或謂巡始守睢陽衆六萬既糧盡不持

滿按隊出番生之路與夫食入寧若全人

於是以張達封及翰等咸謂巡殺江淮阻遏

賊勢天下不亡其功也翰為之傳表上之

名士

由是天下無異言

翰以文章自名為

此傳頗詳密然尚恨有關者不為許遠立

傳

官人許敬宗曾孫

又不載雷萬春事

首尾

年七月賊將令狐潮圍巡於雍丘萬

春立城上與潮語伏弩發六矢者面萬春

不動潮疑刻木人謀得其實乃大驚遙謂

巡曰向見雷將軍知君之令嚴矣潮壁雍
丘北謀嚴襄邑寧陵巡使萬春引騎四百
壓潮先為賊所包巡突其圍大破賊潮遁
去萬春將兵方略不及南霽雲而強毅用
命每戰巡任遠雖村老不及巡者開門納
之與霽雲均遠雖村老不及巡者開門納
巡年正月甲戌安慶緒將尹子奇以兵十
三萬趣睢陽遠為睢陽守告急于巡巡時
保寧陵引兵入睢陽與遠合遠謂巡曰遠
懦不知兵公智勇兼齊遠請為公守位本
請公為遠戰自是戰鬪盡出於巡
在巡上授之柄而處其下無所疑忌竟與
巡俱守死成功名城陷而虜與巡死先後
異耳兩家子弟杜智下不能通知二父志

以為巡死而遠就虜疑畏死而辭服於賊

附錄

樊曰是歲十月癸丑睢陽城陷巡遠

俱被殺

并南霁雲雷萬春等三十六人皆

遇害生致遠於洛陽偃師後死大曆中巡

子去疾上書曰薛胡南侵父巡與睢陽太

守遠各守一面城陷賊所入自遠公尹子

奇分部曲各一方巡及將校三十餘皆割

心剖肌慘毒備盡而遠與麾下無傷巡死

歎曰嗟乎人有可恨者賊曰恨我乎荅曰

恨遠心不可得誤國家事若有知富不赦

於地下故遠心向背梁宋人皆知之使國

威喪破巡功業隳敗則遠於巡不共戴天

請追奪官爵以刷冤恥詔使去疾與遠子

峴及百官議皆以去疾證狀最明者城陷

而遠獨生且遠本守睢陽凡屠城以生致

主將為功則遠後巡死不足惑若曰後死

者與賊其先巡死者謂巡不當叛可乎是時

去疾尚勞事不詳耳知艱難以來忠烈未
有先二人者事載簡書若日星不可妄輕

重議乃罷遠誠畏死何苦守尺寸之地食其所

愛之肉附註孫曰睢陽食盡食茶紙既盡
遂食馬馬盡羅雀掘鼠雀鼠又盡

巡出愛妾遠亦以與賊抗而不降乎當其
殺其奴以食士

圍守時外無蚰蟥蟻子之援附註孫曰蚰
蟥大蟻也○

蚰蚰音浮所欲忠者國與主耳而賊語以國

亡主滅語方校作悟字無理耳從諸本作語若○

果合有悟字即是誤字之訛誤以字上若
有語字或誤字或語之字或誤之字即滅

字下皆不當復有誤之字若以字上無此
四種字即滅字下皆當有誤之字附註孫

曰令狐潮聞玄宗已幸蜀以書招巡有大

將六人白巡上存亡不可知不如降賊巡

責以大義斬勸遠見救援不至而賊來益衆

必以其言為信外無待而猶死守人相食

耳盡雖愚人亦能數日而知死處矣遠之

不畏死亦明矣烏有城壞其徒俱死獨蒙

愧恥求活雖至愚者不忍為嗚呼而謂遠

之賢而為之邪其徒上方有而字或又疑

方無說者又謂遠與巡分城而守附註孫

之字巡守東北

遠守西南城之陷自遠所分始以此詬遠

此又與兒童之見無異

詒或作語非是

人之將死

其臟腑必有先受其病者引繩而絕之其

絕必有處觀者見其然後而尤之其亦不

達於理矣小人之好議論不樂成人之美

如是哉如巡遠之所成就如此卓卓猶不

得免其他則又何說當二公之初守也寧

能知人之卒不救棄城而逆遁苟此不能

守雖避之他處何益

之卒或無之字

及其無救而

且窮也將其創殘餓羸之餘

切傷也羸倫

為切祝曰禮記命理膳傷察雖欲去必不
創視折註云創之淺者曰傷

達二公之賢其講之精矣守一城捍天下

以千百就盡之卒戰百萬日滋之師蔽遮

江淮附圖樊曰賊將尹子奇久圍睢陽城

江淮之保障若棄之去賊必乘勝長驅是

無江淮也溫公曰唐人皆以全江淮為巡

遠之功按睢陽雖當江淮之路城既被圍

若取江淮繞出其外睢陽豈能障之哉蓋

巡善用兵賊畏巡為後患不滅巡則不敢

越過其南耳誠如溫公所云是亦遮蔽江

淮沮遏其勢天下之不亡其誰之功也不

也或非是當是時棄城而圖存者不可一二

數

附註 數所矩切

擅彊兵坐而觀者相環也不退

議此而責二公以死守亦見其自比於逆

亂設淫辭而助之攻也

攻或作功非是 國孫曰孟子距詖

行放淫辭淫辭謂淫亂之辭

愈嘗從事於汴徐二府屢

道於兩府閒

府或作州 汴州張建封鎮徐州公皆為

附註 孫曰董晉鎮

從事親祭於其所謂雙廟者

附註 樊曰時詔贈巡揚州大都

督遠荆州大都督皆立廟 睢陽歲時致祭彌雙廟

其老人往往說

巡遠時事云南霽雲之乞救於賀蘭也

無方

之賀蘭嫉巡遠之聲威功績出已上不肯

出師救愛霽雲之勇且壯不聽其語強留

之

切又其兩切

強其亮

具食與樂迎霽雲坐霽雲

慷慨語曰雲來時睢陽之人不食月餘日

矣

慄上或無霽雲字非是

睢音綏宋州也

雲雖欲獨食義

不忍雖食且不下咽因拔所佩刀斷一指

血淋漓以示賀蘭一座大驚皆感激為雲

泣下

留於

樊曰舊傳雲霽雲曰請啗一指

信歸報本州而此

云因拔佩刀斷一指血淋漓以示賀蘭一
坐大驚柳子厚作霽雲碑則云自啖其指
曰噉此是矣司馬溫公考異從舊傳又按
新傳云請置一指以示信歸報中丞也因

拔佩刀斷一指一坐大驚新舊傳與公書

大略同此最為有理至如齒其指曰取此

是矣則無謂也中丞謂巡也蓋雲知賀蘭

終無為雲出師意即馳去將出城抽矢射

佛寺浮圖矢著其上輒半箭曰吾歸破賊

必滅賀蘭此矢所以志也箭或作筈歸或

著直愈貞元中過泗州船上人猶指以相

語城陷賊以刃脅降巡巡不屈即牽去將

斬之又降霽雲雲未應或無巡呼雲曰南

八男兒死耳不可為不義我屈雲笑曰欲將

以有為也公有言雲敢不死即不屈或欲將

衍一張籍曰有于嵩者少依於巡及巡起

事嵩常在園中及其巡或作及嘗籍大曆中於

和州烏江縣見嵩嵩時年六十餘矣或無

字以巡初嘗得臨渙縣尉或無嘗字

巡立功故得官好學無所不讀籍時尚小粗問巡

遠事不能細也云巡長七尺餘鬚髯若神

嘗見嵩讀漢書謂嵩曰何為久讀此久或

嵩曰未熟也巡曰吾於書讀不過三徧終

身不忘也因誦嵩所讀書盡卷不錯一字
嵩驚以為巡偶熟此卷因亂抽他帙以試
無不盡然嵩又取架上諸書試以問巡巡
應口誦無疑嵩後巡久亦不見巡常讀書

也為文章操紙筆立書未嘗起草

起方作

樊曰巡開元二十四年進士劉夢得嘉話
載其謝加金吾表有云主辱臣死當臣致
命之時惡稔罪盈是賊滅亡之日夜聞笛
聲詩有云營開星月近戰苦陣雲深觀此
則巡之文章可見矣巡守睢陽詩全章云
接戰春來苦孤城日漸危合圍侔月暈分
守效魚麗屢厭黃塵起時將白羽麾裏瘡
猶出陣飲血更登陴忠信應難敵堅貞自

不移無入子心計欲賴天初守睢陽時士卒僅萬人

城中居人戶亦且數萬巡因一見問姓名

其後無不識者或無巡怒鬚髯輒張及城

陷賊縛巡等數十人坐且將戮巡起旋其

衆見巡起或起或泣或起或泣巡曰汝勿怖

死命也衆泣不能仰視巡就戮時顏色不

亂陽陽如平常遠寬厚長者貌如其心與

巡同年生月日後於巡呼巡為兄呼巡

死時年四十九嵩貞元初死於

為兄也

毫宋閒或傳嵩有田在毫宋閒武人棄而

有之嵩將詣州訟理為所殺嵩無子張籍

云嵩將上或有而字為下或有其字皆非是

河中府連理木頌孫曰開元九年正月丙辰

改蒲州為河中府孝經援神契曰王者德至草木則木連理樊曰公

作此頌時年二十

司空咸寧王渾瑊尹蒲之七年韓曰

元年八月癸卯以瑊為河中尹河中節度使封咸寧郡王七年謂貞元六年木

連理生于河之東邑野夫來告且曰吾不

知古殆氣之交暢也維吾王之德交暢者

有五是其應乎

殆或作始或無五字皆非是

訓戎奮威

蕩戮凶回

附註

孫曰謂朱邪也

舉政宣和人則

咸嘉入踐台階

附註

孫曰城以功加庶尹

庶尹

克司

附註

孫曰書曰百僚

來帥熊羆

附註

為河中節度使也

四方作儀閔仁鰥寡不寧燕息

仁或作人非是

樂王德祝年萬億府有羣吏王

有從事

附註

孫曰府謂節度府王異體同

異體同

心歸民于理

異體或作上下非是體方作事

天子是嘉俾

錫勞王

附註 去聲

勞王拜稽首天子之光庶德

昭融神斯降祥殊本連理之柯同榮異壟

之禾

方云三館本潮本之柯皆作枝柯仍與下文同榮為一句今本木作禾申

枝字訛也

○今按殊本連理之柯即今所

頌之禾也同榮異壟之禾即書所謂異畝

同穎之嘉禾也蓋退為前日之預言而況

舉其類耳司馬相如所謂雙船共抵之獸

其句法亦類此如方所定則理乖語贅句

分而韻不協失之遠矣附註 孫曰書唐叔

得禾異畝同穎異畝吾侯之產茲土也久

異壟也同穎同榮也

矣

方無之字○今按今欲明于大君欲或

附註

孫曰大君人主

易曰大君有命是也紀于策書王抑余也

冶金伐石垂耀無極王余抑也王余抑也

王也或依上文作王抑余也方後三本定此○今按抑余余抑蓋互文以叶韻耳作

余抑王固無理作王抑余亦重復無它奇當從方本為是奮肆姁媮附註

姁音勑媮音俞美態也洪曰不知所如頌附註

託頌詞長言之于康衢附註孫曰爾雅四達謂之衢五達謂

之康史記有康莊之衢是也頌曰

木何為兮此祥洵厥美兮在吾王洵方作

顙封植兮永固俾斯人兮不忘斯或作其或作民

汴州東西水門記并序附註樊曰汴州

公為之佐陳後山云退之作記記其事耳今之記乃論也以後山語

觀公諸記信然

貞元十四年正月戊子隴西公命作東西

水門或無隴西二字非是方云董晉本仲舒之裔自廣川徙隴西故云韓

日隴西公越三月辛巳朔附註越水門成董晉也

三日癸未大合樂設水嬉會監軍附註孫

珍為軍司馬附註孫曰陸長賓佐僚屬將

校熊羆之士肅四方之賓客以落之附註孫曰

禮記主人肅容而入肅進士女稱會附註祝曰之也宮室始成祭之為落

說文輪調也楚辭風習習閨郭溢郭既卒

事其從事昌黎韓愈請紀成績其詞曰維

汴州河水自中注厥初距河為城其不合

者誕真聯鎖于河宵浮晝湛舟不潛通

作拒不合或作弗合湛或作沉舟不方作

舟用方並後石本○今按上下文意蓋言

置鎖雖足以禁舟之潛通然未免屬疏宣

洩之患故須作水門耳諸本作舟不潛通

者是也今上文既言置鎖而下文乃云舟

用潛通則是鎖為虛設而其下句亦不應

著然字矣若以為誤則石本乃當時所刻

不應有誤然亦安知非其書者之誤刻者

之誤況或非所親見則又安知非傳者之

誤耶其說之未盡者又見於溪堂盤各等

篇覽者詳之然其襟抱虧䟽附註孫曰襟附註誕大也袍以衣喻之

風氣宣洩邑居弗寧訛言屢騰厯載已來

孰究孰思皇帝御天下十有八載附註日即德

宗正元此邦之人遭逢疾威噓童噓附註

祝曰噓噓也噓童李迺噓噓皆聲也劫衆

阻兵附註孫曰正元十二年六月乙酉宣

馬使左氏阻兵附註慄慄栗栗若墜若覆時維

隴西公受命作藩附註孫曰七月乙未以

萬榮爰自洛京單車來臨附註孫曰晉自東

故云爰自洛京晉既受命與騎後十
餘人赴鎮不用兵衛故云單車來臨遂拯

其危遂去其疵拯或持弗肅弗厲附註屬薰

為大和神應祥福五穀穰熟附註穰既庶

而豐人力有餘監軍是咨司馬是謀諸本及石

本皆有此二句方後閣本刪去云云閣本蓋

公晚年所定當後之○今詳此二語疑後

人為公晚年所定不知何據而云然以今觀

之其舛誤為最多疑為初出未校之本前

已辨之詳矣大抵館閣藏書不過取之民

間而諸儒略以官課校之耳豈能一一精

善過於私本世俗但見其為官本便尊信

之而不復問其文理之如何已為可笑今

此乃復造為改定之說以鉗衆口則又可

笑之甚也

乃作水門為邦之郭以固風氣以閑

寇偷

閑或作扞附

黃流渾渾

附註黃流黃河也○渾渾

並胡本切

飛閣渠渠

附註渠大也

因而飾之匪為觀

遊天子之武維隴西公是布天子之文維

隴西公是宣

文方從石閣蜀本作醇○今按此記方氏多後石本本

固當據信但上條用字大誤而此醇字亦未安耳

河之法泐源于

誤而此醇字亦未安耳

崑崙

附註山海經崑崙崑崙之山轉流也孫曰

天子萬

祀公多受祉乃伐山石刻之日月尚俾來

者知作之所始

燕喜亭記

燕或作宴此記方亦多從石本

弘中時自吏部員外郎貶連州司戶亭在連州公是年十二月自監

察御史出為陽山令陽山於連為屬邑

太原王弘中在連州

附註樊曰按順宗實錄正元十九年左補

闕張正買上疏諫宅事得召見正買與仲寄相善有告王叔文等云正買疏似論君

朋黨事宜少誠叔文因譖正買等九月甲寅弘中坐与正買善貶連州司戶弘中之

貶與公同年而與學佛人景常允慧游下公日月後之也

或有之字慧異日後二人者行於其居之下或有者字

後立荒之間上高而望得異處焉斬茅而

嘉樹列發石而清泉激輦糞壤燔榴翳燔

作焚翳註曰木立死曰榴自斃曰翳却立而視

之出者突然成丘陷者呀然成谷

虛加切呀

張口貌窪者為池

窪鳥爪切一日

而缺

者為洞若有鬼神異物陰來相之自是弘

中與二人者晨往而夕忘歸焉乃立屋以

避風雨寒暑

避或作禦寒上或有禦字或

既去或作以禦風雨以除寒暑方從石本

暑既成愈請名之其丘曰竢德之丘蔽於

古而顯於今有矣之道也

其丘上或有名

德其石谷曰謙受之谷

字
孫曰書滿招

謙
卦故云

瀑曰振鷺之瀑

孫曰詩振振

飛貌
又步木切

谷言德瀑言容也其土谷曰

黃金之谷瀑曰秩秩之瀑

秩有常德也

言容瀑言德也洞曰寒居之洞志其入時

也池曰君子之池虛以鍾其美盈以出其

惡也

孫曰左氏有汾澮

泉之源曰天

澤之泉出高而施下也合而名之以屋曰

燕喜之亭取詩所謂魯侯燕喜者頌也或名

作言者頌方後石閣杭蜀本如此或作頌

喜詩闕於是州民之老聞而相與觀焉後方

石閣杭本如此或無老字而或作曰吾州

之山水名天下然而無與燕喜者比經營

於其側者相接也而莫直其地凡天作而

地藏之以遺其人乎名下或有於字其側

或作多或作宜皆非是方云直音直當也

東方直上谷直或讀如字地藏方從弘中

自吏部郎貶秩而來

部下有或字或有侍字或次

其道途所經自藍田入商洛

田下有或有山

商洛在涉淅湍

方云今鄧州有浙江縣以

其縣本楚之析邑漢書所謂析

臨漢水升

峴首以望方城

附註漢水峴首並襄州禹

曰漾水出隴西氏道東流過武關山南為

城山○峴

出荊門

附註樊曰荊門

下岷江

附註祝曰岷山名江水所出

過洞庭上湘

水

附註樊曰洞庭在行衡山之下

附註樊

在衡繇林踰嶺

附註

焚曰郴謂郴州在唐

州所隸也

○拂音琛蟻狃所家

蟻或作猱狃音抽

魚龍所

宮極幽遐瑰詭之觀宜其於山水飲聞而

散見也

也瑰或作壞

也或作之方從石本無

公所謂年二十而南游江淮上會稽探禹穴闕九疑浮于沅湘涉攷泗講業齊魯之

都觀孔子之遺風鄉射鄒嶧厄困鄙薛彭

城過梁楚以歸其致一也○環公回切

今其意乃若不足傳曰智者樂水仁者樂山弘中之德與其所好可謂協矣智以謀之仁以居之吾知其去是而羽儀於天朝

也不遠矣遂刻石以記

方後石本無而字

徐泗豪三州節度掌書記廳石記

豪諸本作濠石或作壁洪云地理

志濠初作濠元和三年改為濠據

退之作記時尚為濠作濠誤矣方

云通典以為州名字本本作濠○今

按顏魯公干祿字棟及唐韻亦皆

作豪而元和和郡國志云濠字中間

誤去水元和和三年字又加水皆与

地理志合但通典偶脫中間去水

一節耳此豪字

當從洪氏作豪

書記之任亦難矣

附註

孫曰景龍元年置

元戎整齊三軍之士

附註

整或作總士或作事

孫曰詩元戎十

乘元戎元帥也古者大國統理所部之駐

以鎮守邦國作守或定贊天子施教化而又外

與賓客四鄰交其朝覲聘問禮春見曰朝

時聘曰問慰薦祭祀祈祝之文作祈或所與所

部之政三軍之號令升黜凡文辭之事皆

出書記非閼閼或作宏通敏無人之才閼或作宏

兼人猶過人也莫宜居之然皆元戎自辟然後命

於天子後方苟其帥之不文則其所辟或

不當亦其理宜也南陽公自御史大夫豪

壽廬三州觀察使

附註孫曰興元二年十月以壽州刺史張建

封兼御史大夫充壽廬三州都團練觀察使

授節移鎮徐州

附註

孫曰正元四年十一月置徐州節度使從建封為之

歷十一年

而掌書記者三人

者下或其一人曰高陽

許孟容

附註許孟容字公範長安人

入仕于王朝今為

尚書禮部郎中其一人曰京兆杜兼

附註杜兼

字處弘

今為尚書禮部員外郎觀察判官其

一人隴西李博

隴上或有曰字

附註樊曰

八年公同守進上也唐書無傳獨於此自見其後為宣州客又見公送揚儀之序

前鄉貢進士授秘書省校書郎方為之

附註

洪曰孟容以文詞知名兼建中初進士家聚書至萬卷博公同年進士贈李君房別

云李生在南陽公文章稱天下其之側或云恐是博

所辟實所謂閎辨通敏無人之才者也後

之人苟未知南陽公之文章吾請觀於三

君子苟未知三君子之文章吾請觀於南

陽公可知矣

人苟下有字

蔚乎其相章炳乎

其相輝志同而氣合魚川泳而鳥雲飛也

車方作扶或作華或作伏方無也字

愈樂是賓主之相得

也故請刻石以記之而陷置于壁閒俾來

者得以覽觀焉

記下或無之字
來上或無俾字

畫記

附註樊曰蘇內翰嘗曰世有
晏庸者作歐陽永叔語云吾

下能為退之畫記此太晏也僕嘗
謂退之畫記僅似甲乙帳爾了無

可觀世人識真者
少可歎亦可愍也

雜古今人物小畫共一卷騎而立者五人

騎而被甲載兵立者十人

兵下或一人騎
無立字

執大旗前立

騎下或字騎而被甲載兵行且

下牽者十人騎且負者二人騎執器者二

人騎擁田犬者一人孫曰田獵之犬騎而牽

者二人騎而驅者三人執羈勒立者二人

附註祝曰羈勒絆也馬轡也禮記執執羈勒而後繫曰羈絡也勒韉也○羈居宜切

勒丁騎而下倚馬臂隼而立者一人附註

臂即臂也隼者鷹之類騎而驅涉者二人徒而驅牧

者二人徒下方無而字驅牧方作騎坐而

拍使者一人甲冑手弓矢鈇鉞植者七人

附註冑兜矛也手執也鈇鉞風無切甲冑執也鈇斧也植立也○鈇風無切

幟植者十人負者七人偃寢休者二人

也祝曰偃息甲冑坐睡者一人方涉者一人

方無字坐而脫之者一人方本坐上有寒附

火者一人附註按筆墨閒錄云予嘗愛附

者附近也雜執器物役者八人奉壺矢者一

人附註孫曰禮記投壺之禮主人奉矢舍

而具食者十有一人具或作且孫曰舍居

屋下挹耳注者四人附註挹酌也注灌也

邑挹音牛牽者二人作三或驢驅者四人一人

杖而負者負下方無者字○今按婦人以

孺子載而可見者六人

婦人方作婦載而女而無以字

上下者三人

孫曰謂上下車也

孺子戲者九人

凡人之事三十有二為人大小百二十有

三而莫有同者焉

事下或有主字為或馬作焉屬上句非是

大者九匹於馬之中又有上者下者

又有上者

下者方從杭本作亦有馬之下者馬蜀本同但又作亦閣本作亦有馬焉○今按此

句三本皆無理唯別本作又者上者下者而無焉字乃与上下文意相屬今從之

行者牽者

牽方作奔或併無四字○今按牽謂牽而行也後有走則奔者

為重復當存

涉者陸者

或無陸者二字○今按此承涉者則

也陸為方出水不當無

翹者

附註孫曰翹舉足也

顧者鳴者寢

者訛者

附註寢或訛

孫曰詩或動也

立者人立者

或無立

者三字

齟者

附註胡沒切齟音顯又

飲者

渡者

附註

所交便也

陟者降者痒磨樹者

附註以兩切

蹙者

吹也

嗅者喜相戲者怒相踉齧者

喜下有

而字

附註

踉蹌也

秣者騎者驟者走者載

服物者載狐兔者凡馬之事二十有七為

馬大小八十有三而莫有同者焉

為或作焉屬上

句非

牛大小十一頭

十下或有字

橐駝三頭

或橐

作駝駝者言其可負橐而駝物故以名驢如橐

駝之數而加其一焉隼一大羊狐兔麋鹿

共三十旃車三兩旃者兩乘也說文旃旗曲

雜兵器弓矢旌旗旌旌者謂析羽注於旌

進首所以精刀劍矛楯楯者食尹切

弓服矢房亦作服房以盛矢甲冑之屬鉞

盂簋盂音登又都滕切盂之長柄也

也筐筥孫曰方曰筐圓曰筥皆

釜魚倚二切飲食服用之器壺矢博奕之

具二百五十有一皆曲極其妙

方從閣枕本用下有

授蠱二字而非

貞元甲戌年

正元十年也

余

在京師甚無事同居有獨孤生申叔者

或無

有字附註申叔字子重

始得此畫而與余彈碁

供曰

沈存中云彈碁有譜一卷其局方二尺中

心高如覆孟其巔為小壺四角微隱起李

商隱詩玉作彈碁局中心亦不平謂其中

謂抹角斜彈一發過半局今譜中有此法

孫曰西京雜記漢元帝好擊鞠為勞求相

類而不勞者遂為彈碁之戲彈碁有譜一

者即此余幸勝而獲焉意甚惜之以為非

戲也

一工人之所能運思蓋叢集衆工人之所

長耳雖百金不願易也

工下或皆無人字叢或作叢

明

年出京師至河陽

圖壁樊曰當是正元十一年孫曰河陽公家世

所葬

與二三客論畫品格因出而觀之座有

趙侍御者君子人也見之戚然若有感然

感上或有

所字或少

而進曰噫余之手摸

也

摸上或有所摹也

亡之且二十年矣余

少時常有志乎茲事得國本絕人事而摸

得之遊閩中而喪焉居閑處獨時往來余

懷也以其始為之勞而夙好之篤也或來上

下日文字為上萬無始字今以今雖遇之力不

能為己且命工人存其大都焉附註孫曰大都大略

也余既甚愛之又感趙君之事因以贈之

而記其人物之形狀與數而時觀之以自

釋焉

藍田縣丞廳壁記

丞之職所以貳令附註孫曰貳謂副貳也於一邑無

所不當問其下主簿尉主簿尉乃有分職

丞位高而偏例以嫌不可否事文書行吏

抱成案詣丞卷其前鉗以左手附註鉗石束也

手摘紙尾附註摘鴈驚行以進平立跪丞

曰當署鴈或作鳬曰下或有丞丞涉筆占

位署惟謹涉或濡目吏問可不可吏曰得則

退不敢略省湯不知何事官雖尊力勢反

出主簿尉下諺數慢必曰丞至以相訾訾

丞之設豈端使然哉訾或作刻或作談方後文苑云謂談語之

所舉計者以丞為慢之最且至以相訾訾也
附註訾不省語也前漢聲訾訾說文云

不省人也○數所矩切
博陵崔斯立

字立之種學績文以蓄其有泓涵演迤

清河人種學績文以蓄其有泓涵演迤

作澄兩圭演以日大以肆作以大貞元初

淺切長流也

挾其能戰藝於京師再進再屈於人

進二字文苑無下再字而屈下一字皆作

千字方云斯立貞元四年進士六年中博

學宏詞再進而屈千人也○今按杭苑皆

脫字方從老為誤但唐人試宏詞者甚少

如貞元九年僅三十三人而已作千人恐

非是或疑千當作其如云屈其坐人也然

無所據姑放穆天子元和初以前大理評

傳闕其處以俟知者

事言得失黜官再轉而為丞茲邑始至喟

曰官無卑顧材不足塞職既噤臣噤切不

得施用又喟曰丞哉丞哉余不負丞而丞

負余則盡拚去牙角五割切一躡故迹破

崖岸而為之有喜字云喜音許吏切黃霸

傳少學律令喜為吏岸下方無而字為之

具也○今按文丞不成丞廳故有記壞漏

汚不可讀按丞字或斯立易摘與瓦墁治

壁母官切悉書前任人名氏庭有老槐四

行南牆鉅竹千挺儼立若相持木說文挺

一枚水競競循除鳴水裂聲也音號號說文

也斯立痛掃溉注也韓曰溉居代切對樹二

松日哦其閒有吟字有問者輒對曰余方

有公事子姑去考功郎中知制誥韓愈記

新修滕王閣記樊曰滕王閣

作此記凡五百五字首尾敘其不

一到為歎而終之曰其仕山之好

登望之樂雖老矣如獲從公遊尚

能為公賦蓋敘事之外所以寄吾

不盡之意者此而矣歐陽永叔為

襄守史中輝記峴山亭尹師魯為

襄守燕公記峴山亭蘇子美為處

守李然明記炤水堂蘇子瞻為眉

守黎希聲記遠景樓四者其辭雖異而大意略同豈作文之法當如是耶抑亦祖公此意而為之也

愈少時則聞江南多臨觀之美而滕王閣

獨為第一

則或作嘗臨觀或作登臨

微中為洪州都督作此閣

有瑰偉絕特之稱

特方從閣本作為時非

是

選環艷奇偉

及得三王所為

序賦記等

註或云王勃作游閣序王緒作賦今中丞王公為後事日作修

閣記或並無

壯其文辭益欲往一觀而讀之以

忘吾憂繫官于朝願莫之遂十四年以言

事斥守揭陽

或無事字揭或作潮
附註
孫

佛骨事責為潮州刺史

便道取疾

附註
孫曰便以至

海上又不得過南昌而觀所謂滕王閣者

附註
洪州本

其冬以夫子進大號加恩區

內

附註
孫曰七月己丑上尊號移刺袁州

附註
孫曰十月丙寅

袁於南昌為屬邑

方無袁字
附註
孫曰

私喜幸自語以為當

得躬詣大府

帥府也
謂
受約束於下執事及

其無事且還儻得一至其處竊寄目償所

願焉

且諸本皆同方獨後文苑無及其無事

賞下

又增適字○今按叙事當如諸本乃

有曲

折而其先公後私不以遊覽雜乎受

命之

重尤得事大府之體與聘禮既受養

餽然

後請觀乃後下門而入意亦相似如

方所

定則皆失之而竊寄目賞語意

生澁

適所願亦不若償字之穩也

之七月詔以中書舍人太原王公為御史

中丞觀察江南西道

附註樊曰太原王公

十五年六月戊寅以中書舍人王仲舒使洪

江饒虔吉信撫袁悉屬治所八州之人前

所不便及所願欲而不得者公至之日皆

罷行之

行上文苑有而字非是

大者驛聞小者立變

春生秋殺陽開陰闔

生方從文苑作施○今按下字對偶文苑

亦非是

令修於庭戶數日之間而人自得於

湖山千里之外

日或作月

吾雖欲出意見論利

害聽命於幕下而吾州乃無一事可假而

行者又安得捨已所事以勤館人則滕王

閣又無因而至焉矣

或無矣字

其歲九月人吏

決和

附註

決子協切

公與監軍使燕于此閣文武

賓士皆與在席

附註

與去聲

酒半合辭言曰此

屋不修且壞前公為後事此邦適理新之

公所為文實書在壁理或作治所今三十

年而公來為邦伯適及期月公又來燕于

此公烏得無情哉烏或作胡方從抗苑作

脫不類公文亦非察屬所得施於其長者

蓋本作烏自烏而胡又自胡而訛耳大抵

此篇文苑多誤公應曰諾於是棟楹梁桷板檻之

腐黑撓折者柱也檻欄也蓋凡級輒之破

缺者赤白之湯漉不鮮者治之則已破方

鮮或作圭說一見祭湖君夫人文○今按瓦

輒堅物破缺心不可用而故則無甚害也

目修屋而盡易其故則是新作而非修之

謂矣作故非是附註赤白繪畫之色前漢

為其秦漢○漢莫半切漢漢莫半切無後前

人無廢後觀工既訖功公以衆飲而以書

命愈曰子其為我記之而下或有賞焉字

愈既以未得造觀為歎竊喜載名其上詞

列三王之次有榮耀焉乃不辭而承公命

其江山之好登望之樂雖老矣如獲後公

遊尚能為公賦之元和十五年十月某日

袁州刺史韓愈記其或作王

科斗書後記

愈叔父

仕終禮部侍郎

叔父名雲卿

當大曆世文辭

獨行中朝天下之欲銘述其先人功行取

信來世者咸歸韓氏

特進試鴻臚卿兼御

樊曰上元辛丑

史中丞田神功平劉展于淮西雲卿為平

淮碑又為丞相贈太子大師崔圓廟碑銘

二碑並載姚鉉文粹李太白武昌宰韓君

去思碑云雲卿立章冠世皇甫持正公神

道碑云先叔父雲卿當肅代朝獨為文章

官李習之誌其妻母墓曰禮部君好立節

義有大大功於昭陵其文章出于時而官不

甚高習之妻雲卿孫女也觀此則公所云

蓋可於時李監陽冰獨能篆書而同姓叔

見矣

父擇木善八分

同姓方後閣蜀本如此或

○今按禮云五世祖免殺同姓也公於擇木已無服矣故以同姓言之

附註

樊曰陽

冰為將作少監唐人篆書無出李陽冰舒元興志陽冰篆曰斯去千年冰生唐時冰

復去矣後來者誰後千年有人誰能待之後千年無人篆止於斯擇木代宗時官禮

部尚書杜子美李潮八分歌云尚書韓不擇木騎曹蔡有鄰開元以來數八分

問可知其人不如是者不稱三服故三家

傳子弟往來貞元中愈事董丞相幕府於

汴州

附註

董丞相晉正元

識開封令服之

汴州公為之佐

者陽冰子授余以其家科斗孝經漢衛宏

官書兩部合一卷

云服之或作複之官書方

杜林傳及陳蕃傳註非也
附註
孫曰書序

云魯共王壞孔子宅得論語孝經皆科斗

文字科斗文字謂蒼頡古文其狀類科斗
衛宏字敬仲先武時為議郎作漢儀四篇

載西京
雜事
愈寶蓄之而不暇學後來京師為

四門博士
附註
正
識歸公
附註
樊曰歸登

工草
歸公好古書能通之愈曰古書得其

據依蓋可講
據方無其字據依或作依
因進

其所有書屬歸氏元和來愈亟不獲讓
附註
附註
亟去
嗣為銘文薦道功德思凡為文辭宜

吏切

略識字

下方無道字識或有古字

因從歸公乞觀二部

書得之

留月餘張籍令進士賀拔恕寫以

留愈

或無愈字

蓋得其十四五而歸其書歸氏

十一年

元和

和

六月四日右庶子韓愈

記

朱文公校昌黎先生集卷之十三

朱文公校昌黎先生集卷之十四

朱子考異

諸家註附

雜著

鄆州谿堂詩

并序此篇方多從石

氏有皇甫湜手帖云鄆塘特高古風取樹降旗而作之者下何人能及矣崔侍御前日稱嘆終席滿座不覺繼燭我唐有國退之文宗一入不任欽慰之極湜上侍郎宗伯鄆塘正謂此鄆州谿堂也公時為兵部侍郎曰宗伯者文章宗伯也退之文有石本者鄆州谿堂詩孟州濟源送李愿序京兆萬年薛公達銘司馬杜柳子厚銘縣北劉村

登應碑州瀛田氏先廟碑鄭州榮
陽索河上鄭僖碑衢州徐偃王碑
華州蒲城胡珣碑西京北邙韓德
與碑廣州南海神廟碑柳州羅池
碑潭州湘陰黃陵碑徐州節度掌
書記廳石記其間異同皆以石本
為正今文註其下陳齊之語錄曰
秦少游云退之元和聖德詩與平
淮西碑如出兩手予以歲月考之
蓋相去十二年也然以平淮西碑
方鄆州谿堂詩則又
曰如它人所作也

憲宗之十四年始定東平三分其地

孫曰

元和十四年二月平盧都知兵馬使劉悟
殺其節制使李師道以降青淄十二州皆
平命戶部侍郎楊於陵為淄青宣慰使分
其地為三道以鄆曹濮為一道淄青齊登

萊為一道充海沂密為一道東平郡即平盧軍所治以華州刺史禮

部尚書兼御史大夫扶風馬公為鄆曹濮

節度觀察等使鎮其地國公下或有摠字

郡地漢為東平國濮音卜古昆吾之墟樊

曰三月以薛平為平盧節度使青齊登萊

等州觀察使以王遂為沂州刺史沂海充

密等州都團練觀察使三分其地者謂摠

及此二既一年褒其軍號曰天平軍附註韓曰

人也位之二年召公入且將用之附註孫曰長

盧龍軍節度使劉總上幽鎮地以其人之

詔總徙天平而召摠還將大用

安公也復歸之鎮

安作以下或有於字此句或

附錄

孫曰會總卒帝以

上之三年

附錄曰穆宗韓

以元和十五年正月即位其曰上即位之二

也公為政於鄆曹濮也適四年矣治成制

定衆志大固惡絕於心仁形於色轉心一

力以供國家之職

轉或心一力或作竭心力

云轉自充切專也

于時沂密始分而殘其

帥方云沂帥王弁殺其觀察使王遂自稱留

洪曰謂十四年

後其後幽鎮魏不悅於政相扇繼變復歸

於舊

田弘正史憲誠皆為下所謂張弘靖被囚

日謂長慶元年幽州盧龍軍都知兵馬使

朱克融囚其節度使張弘靖以反成德軍

大將王廷湊殺其節度使田弘正以反二年

魏博節度使田布有殺兵馬使史憲誠自

稱留徐亦乘勢逐帥自置同於三方置或

後或置上有署字方云此謂崔羣為王智

與所逐也附錄孫曰三方謂幽鎮魏也惟

鄆也截然中居四鄰望之若防之制水恃

以無恐

閣抗蜀及諸本皆有四鄰望之一

當時事實皆當有此句若其無之則下文

所謂恃以無恐為誰恃之邪大凡為人作

文而身或在遠無由親視摹刻既有脫誤

又以毀之重勞遂不能改若此者蓋親見

之亦非獨古為然也方氏三信閣抗蜀本雖有謬誤往往曲從今此三本幸皆不誤

而反為石本脫句所奪然而皆曰鄆為虜甚可笑也附註防隄也孫曰永泰元年七月以

巢且六十年附註平盧兵馬使李正已為本軍節度使傳子納納子師道至將彊卒武曹

元和十四年敗凡五十五年方云曹濮於鄆自為一

濮於鄆州大而近方云曹濮於鄆自為一

軍所根柢皆驕以易怨而公承死亡之後

掇拾之餘剥膚椎髓公私掃地赤立新舊

不相保持萬目睽睽持或作恃貌韓曰說

文目不相顧也○公於此時能安以治之

睽睽並傾畦切

其功為大若幽鎮魏徐之亂不扇而變此

功反小何也公之始至衆未熟化以武則

忿以憾以恩則橫而肆或無以憾二字或

聲一以為赤子一以為龍蛇附註孫曰以

赤子以武威之故若龍蛇憊心罷精附註憊蒲拜切磨

以歲月然後致之難也及教之行衆皆戴

公為親父母夫叛父母後仇讐非人之情

故曰易下或有也字於是天子以公為尚書右

僕射封扶風縣開國伯以褒嘉之或無公及封字

縣或作郡

附註

孫曰是

公亦樂衆之和知

歲就加摠

尚書

石僕射

人之悅而侈上之賜也於是為堂於其居

之西北隅號曰谿堂以饗士大夫通上下

之志既饗其後事陳魯

附註

孫曰曾元和十五年登進士第

謂其衆言公之畜此邦其勤不亦至乎此

邦之人繫公之化

附註

繫力住切繫也說文綴得理也

惟所

令之不亦順乎上勤下順遂濟登茲不亦

休乎昔者人謂斯何今者人謂斯何雖然

斯堂之作意其有謂而皆無詩歌

附註

音

是不考引公德而接邦人於道也德下或無而字

乃使來請其詩曰帝真九壺附註孫曰九壺九州也○

壺與同有葉有年附註葉有荒不條河岱之

間不或有及我憲考一收正之收或視邦選

侯以公來尸附註尸公來尸之人始未信

公不飲食以訓以徇孰饑無食孰呻孰歎

孰寃不問不得分願附註分孰為邦蠹節

根之螟其或作蚌音義同附註孫曰詩去

葉曰膳食根曰蠹食羊狼狼貪附註史記

節曰賊皆蝗屬也

如以口覆城謂以利口傾覆之也者吹之

煦之附註吹也孫曰煦亦摩手拊之歲之石之

歲或作針附註孫曰石膊而礫之附註祝

文薄脯膊之屋上左氏成二年傳龍人曰

盧蒲就魁殺而膊諸城上礫開也張也○

膊音柏礫凡公四封附註四境既富以疆謂

公吾父孰違公今可以師征不寧守邦師

後石本作帥○今按平淮西碑云屢興孫

征作師為是石本或誤未可知也附註孫

不自守邦而巳言言得其權心公作熟堂

播播流水附註水流貌播播淺有蒲蓮深有蕪葦

公以賓燕其鼓駾駾方云此詩十一葉以

古音也令有平聲一讀公獨孤郁墓志亦

見淮南子勿驚勿駾萬物將自理勿撓勿

櫻萬物將自清駾古音自與理叶也周官

註疾雷擊鼓曰駾西京賦所謂駾雷鼓是

也○今按古音之說甚善吳才老補音補

韻二書其說甚詳駾水叶韻如管子宮如

牛鳴盎中徵如負豕覺而駾亦一證也沙

隨程可久曰吳說雖多其例不過四聲五

燕谿堂賓校醉飽流有趾魚岸有集鳥既

歌以舞其鼓考考附註駾駾考公在谿堂

公御琴瑟附註琴瑟在御詩公暨賓贊附註賓贊

謂幕僚稽經詠律附註祝曰稽考也詠訪也

詠○詠施用不差人用不屈附註孫曰施用

是而差不差人由是以谿有蕢附註孫曰

也根浮水而生○蕢蕢與蕢同音附註蔣周禮魚

有龜有魚公在中流右詩左書無我數遺

附註孫曰數厭也無我數遺者無此邦是

麻附註孫曰言目床底是

猫相乳附註蜀本乳下有說字附註韓

然反復終篇則言北平王之德感

應召致不
為諂矣

司徒北平王冢猫有生子同日者其一死

焉

或作其一母死

有二子飲於死母母且

死其鳴伊伊

音伊

其一方乳其子若聞

之起而若聽之走而若救之

無而下字

銜其

一置于其棲又往如之反而乳之若其子

然噫亦異之大者也

也方無字

夫猫人畜也非

性於仁義者也

仁方從閣抗無字非是

其感於所畜

者乎哉北平王牧人以康伐罪以平

伐或作罰

是非理陰陽以得其宜國事既畢家道乃行
父父子子兄兄弟弟雍雍如也愉愉如也
視外猶視中一家猶一人夫如是其所感
應召致其亦可知矣易曰信及豚魚非此
類也夫非此或作其非是愈時獲幸於北平王客
有問王之德者愈以是對客曰夫祿位貴
富人之所大欲也得之之難未若持之之
難也得之於功或失於德得之於身或失
於子孫二失字下或並有之字今夫功德如是祥祉

如是其善持之也可知已既已或無此因

敘之為猫相乳說云下或有爾

進士策問十三首附註 樊曰非一歲所作編者集

耳之

問書稱汝則有大疑謀及乃心謀及卿士

以至于庶人龜筮附註 孫曰書考其從違

以審吉凶則是聖人之舉事興為無不與

人共之者也吉凶方後蜀本作凶吉今按

後凶惟協韻諧聲則或倒用而近世好奇之士不問可否一例倒用則失之矣此類

當徐讀而後其聲之於易則又曰君不密

則失臣臣不密則失身幾事不密則害成

附錄孫曰而春秋亦有譏漏言之詞樊曰

易繫辭曰春秋文公六年晉殺其大夫陽慶父公羊

傳其稱國以殺何君漏言也何休註此引

易幾事不如是則又似不與人共之而獨

密為證運者也下或有書與易春秋經也聖人於是

乎盡其心焉耳矣今其文相戾悖如此欲

人之無疑不可得已是二說者其信有是

非乎抑所指各殊而學者不之能察也

樊曰老蘇曰聖人之道有經有權有機
經者天下之民舉知之可知也曰權者民不
得而不知之矣羣臣知之可也曰機者雖羣
臣亦不得而知之矣腹心之臣知之可也
此書與易春秋諒非深考古訓讀聖人之
可指各殊也

書者其何能辨之此方作此固吾子之所宜

無讓者願承教焉讓下或無者字

問古之人有云夏之政尚忠殷之政尚敬

而周之政尚文是三者相循環終始附錄

古之人謂漢太史公司馬遷也高祖紀曰
夏之政忠忠之弊小人以野故商人承之
以質質之弊小人以鬼故周人承之
以文三王之道若循環終而復始若五

行之與四時焉原其所以為心皆非故立
殊而求異也各適於時救其弊而已矣夏
殷之書存者可見矣夏殷下或無之字非是至周之
典籍咸在考其文章其所尚者不相遠然
焉所謂三者之異云乎遠下方無然字焉或作鳥○今按當
有然字而焉字屬下句但其下疑當有抑一有字作鳥亦通其下疑或有一睹字抑
其道深微不可究故將其詞隱而難知也
不然則是說為謬矣周之後秦漢蜀吳魏
晉之興與霸亦有尚乎無也或無興與字觀其

所為其亦有意去爾循環之說安在吾子其無所隱焉

問夫子之序帝王之書而繫以秦魯及次

列國之風而宋魯獨稱頌焉

附註 樊曰孔

之事而連帝王孔子序書以魯有治戎征討之備秦有悔過自誓之戒之以為後世

法故錄之以為備王事猶詩書錄商魯之頌而鄭康成以為魯得用天子之禮樂故有

頌而商頌至孔子之時存者五篇而夏頌已亡故錄魯以備三頌著為後王之法此

夫子取予之意也秦穆之德不踰於二霸魯穆或作

附註 二霸宋魯之君不賢乎齊晉其位等

齊威晉文

其德同升黜取捨如是之相遠亦將有由乎願聞所以辨之之說

問夫子既設聖人之道不明蓋有楊墨者

國國孫曰揚朱字子居後與墨子與禽滑

釐辨論其說在愛已不拔一毛以利天下

與墨子相反墨子名翟為宋大始侵而亂

夫在孔子後有書七十一篇

之其時天下咸化而後焉孟子辭而闢之

則既廓如也或無其時字或無則字

而闢之今其書尚有存者其道可推而知

不可乎或無知其所守者何事其不合於

道者幾何孟子之所以辭而闢之者何說

之者或作之也

今之學者有學於彼者乎有近於

彼者乎其已無傳乎其無乃化而不自知

乎其無傳也則善矣如其尚在將何以救

之乎

尚今按在方後閣抗苑作在尚無將字○

是恐不及救之意與此上

下文不相入其說非是諸生學聖人之

道必有能言是者其無所為讓問所貴乎

道者不以其便於人而得於己乎當周之

衰管夷吾以其君霸

韓曰孟子九合

諸侯一匡天下

孫曰孔子曰威公九合者謂兵車之會三乘車

之會六兩郵兩幽檉貫首止審毋葵丘之會是也

戎狄以徵京師

以尊四海之內無不受其賜者天下諸侯

奔走其政令之不睨而誰與為敵此豈非

便於人而得於已乎

身人下方無而字已作

語勢方秦用商君之法

相秦孝公人以富

國以彊諸侯不敢抗及七君而天下為秦

使天下為秦者商君也而後代之稱道者

咸羞言管商氏何哉

附註樊曰以管商所學不純於王道也管

仲功烈如彼其卑秦用商鞅二世而亡

庸非求其名而不責

其實欬顙與諸生論之無惑於舊說

名下或無

而字其實或作於實舊或作記非是句下有馬字

問夫子之言盍各言爾志

盍上或有曰字

又曰居

則曰不吾知也如或知爾則何以哉今之

舉者不本於鄉不序於庠一朝而羣至乎

有司有司之不之知也宜矣

不之或無之字

今將

自州縣始請各誦所懷聊以觀諸生之志

死者可作其誰與歸

此下或有又曰邦也六字

附註

孫曰

禮記趙文子与叔譽觀乎九原文事其大

夫之賢者友其士之仁者敢問諸生之所

事而友者為誰乎而或作所或作其所謂賢而仁

者其事如何哉言及之而不言亦君子之

所不為也方無之

問春秋之時百有餘國皆有大夫士詳於

傳者無國無賢人焉其餘皆足以充其位

不聞有無其人而闢其官者聞下或春秋

之後其書尤詳以至于吳蜀魏下及晉氏

之亂國分如鎰銖

魏字或在晉下謂元魏爾蓋不然也三國之魏

豈應略而不言乎

鎰銖言小也祝曰

八銖為鎰二十四銖為兩莊子累累而不

墜則失者鎰銖○鎰

今天下九州四海其為土地大矣國家之

舉士內有明經進士外有方維大臣之薦

其餘以門地勲力進者又有倍於是其為

門戶多矣

有倍或作加倍

而自御史臺尚書省以

至于中書門下省咸不足其官豈今之人

不及於古之人邪何求而不得也夫子之

言曰十室之邑必有忠信如丘者焉誠得
忠信如聖人者而委之以大臣宰相之事
有不可乎委之以方作況於百執事之微
者哉古之十室必有任宰相大臣者今之
天下而不足士大夫於朝其亦有說乎

問夫子曰潔淨精微易教也

禮記經解之

文孔穎達疏言邪則獲凶不為淫濫是
潔淨也窮理盡性言入秋毫是精微也
今

習其書不識四者之所謂盍舉其義而陳

其數焉問易之說曰乾健也

易上或有月
字說下或有

者今考乾之爻在初者曰潛龍勿用在三

者曰夕惕若厲无咎在四者亦曰无咎在

上曰有悔卦六位一勿用二苟得无咎一

有悔安在其為健乎一或作非是又曰乾以易

知坤以簡能乾之四位既不為易矣坤之

爻又曰龍戰于野戰之於事其是為簡乎

野下或有其易六經也學者之所宜用心

願施其詞陳其義焉或無所問人之仰而

生者穀帛者下或有在字穀帛豐無飢

國仰魚向切待也

寒之患然後可以行之於仁義之途措之

於安平之地此愚智所同識也有豐上或今

天下穀愈多而帛愈賤人愈困者何也愈

方作益賤而字疑當在賤字下但此正與張中丞傳後城壞而其徒皆死云云者相

類恐公自有此耕者不多而穀有餘蚕者

不多而帛有餘有餘宜足而反不足此其

故又何也孫曰此錢重物輕之弊也

三十七將以救之其說如何問夫子言堯

舜垂衣裳而天下理繫辭之文又曰無

為而理者其舜也欤書之說堯曰親九族

又曰平章百姓又曰協和萬邦又曰曆象

日月星辰敬授人時又曰洪水懷山襄陵

下人其咨

人當作民此試進士當避諱作民者非是

夫親九族

平百姓和萬邦則天道授人時愁水禍非

無事也而其言曰垂衣裳而天下理者何

也於舜則曰慎五典又曰叙百揆又曰賓

四門又曰齊七政又曰類上帝禋六宗望

山川徧羣神又曰協時月正日同律度量

衡五載一巡狩又曰分十二州封山濬川

恤五刑典三禮彰施五色出納五言封諸本作

是隨非嗚呼其何勤且煩如是而其言曰無

為而理者何也附註樊曰孟子曰堯舜之治天下豈無所用其心哉

觀二典所載始於憂勤如此此其將亦有

深辭隱義不可曉邪抑其年代已遠失其

傳邪二三子其辨焉抑其下或有所字非是已遠或作遠矣方

無已字

問古之學者必有師所以通其業成就其

道德者也

德下或無者字

由漢氏已來師道日微

氏或作代方無已字

然猶時有授經傳業者及于今

則無聞矣德行若顏回言語若子貢政事

若子路文學若子游猶且有師非獨如此

雖孔子亦有師問禮於老聃問樂於萇弘

是也

方無雖字

今之人不及孔子顏回遠矣而

且無師

無下或兩字

然其不聞有業不通而道

德不成者何也

或無而字

問食粟衣帛

附註衣於既切

下同服仁行義以俟死者二帝三王之所守

聖人未之有改焉者也今之說者有神仙
不死之道不食粟不衣帛薄仁義以為不
是為是誠何道邪聖人之於人猶父母之
於子二於字或皆作于有其道而不以教之不仁
其道雖有而未之知不知仁與智且不能
又烏足為聖人乎烏或作焉不然則說神仙者
妄矣附註樊曰公誰氏子詩云神仙

雖然

有傳說

知者盡

知其妄

矣

矣

爭臣論

爭或作

范司諫

書溫公

通鑑

歐

皆作爭

附註

韓曰陽

城拜諫

議大

論

夫聞得失

熟猶未

肯言公

作此

論

議切之城亦不屑意及裴延齡誣

逐陸贄等城乃守延英閣上疏極

論延齡罪慷慨引誼申直贄等帝

欲相延齡城顯語曰延齡為相吾

當取白麻壞之哭於帝廷不相延

五年矣後三年而能排擊延齡或

謂城蓋有待抑公有以激之款

或問諫議大夫陽城於愈附註孫曰城字

人可以為有道之士乎哉學廣而聞多

孫曰城好學貧不能得書乃求為集賢寫

書吏竊官書讀之晝夜不出六年乃無所

通不不求聞於人也行古人之道居於晉之

鄙附註鄙也晉之鄙人薰其德而善良者幾

千人

附註

樊曰城及進士第乃去隱中徐

訟不詣官府

大臣聞而薦之天子以為諫

議大夫

居子下

或無以字

附註

樊曰城後徙

陝州夏縣李泌為

陝虢觀察使

間城名泌入相薦為著作郎後德宗令長

安尉楊寧賁束帛詣夏縣所居召之

京辭讓德宗召見

人皆以為華陽子不色

以為諫議大夫

喜或無人字及

居於位五年矣視其德如

在野彼豈以富貴移易其心哉

草字移易

在野

彼豈

以富貴

移易其心

哉

草字移易

方作易移

望風采曰陽城山人今為諫官必能以死

奉職城與二弟日夜痛飲入莫能窺其際

皆以虛名譏之有造城將問所以者城知

皆以虛名譏之有造城將問所以者城知

皆以虛名譏之有造城將問所以者城知

皆以虛名譏之有造城將問所以者城知

皆以虛名譏之有造城將問所以者城知

皆以虛名譏之有造城將問所以者城知

皆以虛名譏之有造城將問所以者城知

皆以虛名譏之有造城將問所以者城知

皆以虛名譏之有造城將問所以者城知

皆以虛名譏之有造城將問所以者城知

皆以虛名譏之有造城將問所以者城知

皆以虛名譏之有造城將問所以者城知

皆以虛名譏之有造城將問所以者城知

皆以虛名譏之有造城將問所以者城知

皆以虛名譏之有造城將問所以者城知

皆以虛名譏之有造城將問所以者城知

皆以虛名譏之有造城將問所以者城知

皆以虛名譏之有造城將問所以者城知

皆以虛名譏之有造城將問所以者城知

皆以虛名譏之有造城將問所以者城知

皆以虛名譏之有造城將問所以者城知

皆以虛名譏之有造城將問所以者城知

皆以虛名譏之有造城將問所以者城知

其意輒強以酒客辭輒引自飲客不能已乃与酬酢客或時先醉卧席上城或時先

醉卧客懷中愈應之曰是易所謂恒其德不能聽客語

貞而夫子凶者也附註孫曰易註云居得尊位為恒之主不能制

義而係應在二用心專貞後唱惡得為有而已此婦人之吉夫子之凶也

道之士乎哉附註惡音烏在易蠱之上九去不

事王侯高尚其事塞之六二則曰王臣塞

塞匪躬之故夫不以所居之時不一而所

蹈之德不同也並無之時之德方若蠱之上九

居無用之地而致匪躬之節以塞之六二

在王臣之位而高不事之心則冒進之患

生曠官之刺興志不可則而尤不終無也

塞上或無以字事下或有上字尤下或有之字終或作絕或作始皆非是

居無用之地而致匪射之節則有冒進之患在王臣之位而高不事之心則有曠官

之刺今陽子在位不為不久矣聞天下之得

失不為不熟矣天子待之不為不加矣而

未嘗一言及於政今陽子下或有實一介之

夫下再出陽子二字或作實匹夫陽子亦再見及下方無於字視政之得

失若越人視秦人之肥瘠音籍忽焉不

加喜戚於其心問其官則曰諫議也問其

祿則曰下大夫之秩也問其政則曰我不

知也有道之士固如是乎哉夫下方無之字且吾

聞之有官守者不得其職則去有言責者

不得其言則去今陽子以為得其言言乎

哉得其言而不言與不得其言而不去無

一可者也乎上或無複出言字○按此語正謂陽子若自謂得其言則何

不言乎哉陽子將為祿仕乎古之人有云

或本非是
附註孫曰仕不為貧而有時乎為貧謂祿

孟子之言

仕者也宜乎辭尊而居卑辭富而居貧若

抱關擊柝者可也

附註

孫曰擊柝行軍夜所擊之木

蓋孔

子嘗為委吏矣

附註

孫曰委吏主委積

嘗

為乘田矣

附註

孫曰乘田苑囿之吏主六畜之芻牧者○乘音剽

亦

不敢曠其職必曰會計當而已矣必曰牛

羊遂而已矣若陽子之秩祿不為卑且貧

章章明矣而如此其可乎哉

秩祿或作祿秩

或曰

否非若此也夫陽子惡訕上者惡為人臣

招其君之過而以為名者故雖諫且議使

人不得而知焉

方云舊本招下註音翹二

見國語漢書五行志蘇林讀招為翹招舉也朱元憲曰考它書未獲為翹之意作音

者當有所據○今按呂氏春秋孔子之勁能招國門之關註招舉也又過秦論招八

州而朝同列書曰爾有嘉謨嘉猷則入告蘇林亦音翹

爾后于內爾乃順之于外曰斯謨斯猷惟

我后之德夫陽子之用心亦若此者愈應

之曰若陽子之用心如此滋所謂惑者矣

滋或作茲非是入則諫其君出不使人知者大臣

宰相者之事非陽子之所宜行也夫陽子

本以布衣隱於蓬蒿之下以方無本主上嘉

其行誼擢在此位官以諫為名誠宜有以

奉其職使四方後代知朝廷有直言骨鯁

之臣天子有不僭賞從諫如流之美孫曰

襄二十六年左氏善為國者賞不僭而刑不濫成八年左氏後善如流庶嚴

穴之士聞而慕之束帶結髮願進於闕下

而伸其辭說致吾君於堯舜熙鴻號於無

窮也若書所謂則大臣宰相之事非陽子

之所宜行也且陽子之心將使君人者志

聞其過乎是啓之也是啓或作其咎非是或曰陽子

之不求聞而人聞之不求用而君用之不

得已而起守其道而不變何子過之深也

愈曰自古聖人賢士皆非有求於聞用也

有下或有心字閔其時之不平人之不又得其道

不敢獨善其身而必以兼濟天下也必方作不

孜孜矻矻附註矻勞也音窟死而後已故禹過家

門不入附註門下或有而字孫曰孟子孔

席不暇暖而墨突不得黔附註墨子無黔突孔子

子無暖席突彼二聖一賢者豈不知自安

佚之為樂哉誠畏天命而悲人窮也夫天

授人以賢聖才能豈使自有餘而已誠欲

以補其不足者也補上方本有自字者下

之所授也義為長○今按韓公之意乃言

天生聖賢非任使之自有餘也乃欲以補

衆人之不足耳故下耳目之於身也耳司

聞而目司見聽其是非視其險易然後身

得安焉聖賢者時人之耳目也時人者聖

賢之身也目下或字且陽子之不賢則將役

於賢以奉其上矣。若果賢則固畏天命而

閔人窮也。惡得以自暇逸乎哉？則將或作耳將於賢

或作於身皆非是或曰：吾聞君子不欲加諸人而

惡訐以為直者。或無欲字韓曰子貢曰我不欲人之加諸我也

吾亦欲無加諸人若吾子之論直則直矣。無乃傷

于德而費於辭乎？附註費好盡言以招人

過國武子之所以見殺於齊也。附註孫曰國語柯陵

之會單襄公見國武子其言盡襄公曰立於淫亂之間好盡言以招人過怨之本也

魯成十八年齊人殺武子○招音翹吾子其亦聞乎？愈曰：君

子居其位則思死其官未得位則思修其
辭以明其道我將以明道也非以為直而
加人也且國武子不能得善人而好盡言
於亂國是以見殺而好盡言於亂國方本

今按方本傳曰惟善人能受盡言曰此亦

殊無文理謂其聞而能改之也子告我曰陽

單襄公之言子可以為有道之士也今雖不能及已陽

子將不得為善人乎哉或無我字

城固善矣及退之為史官不敢褒貶而柳
子厚作書以責之子厚之責退之亦猶退

之之責陽城也目見泰山
不見眉睫其是之謂乎

改葬服議

經曰改葬總

附註

孫曰經謂儀禮也儀禮

一曰兩麻

春秋穀梁傳亦曰改葬之禮總

舉下緇也

附註

樊曰魯莊公三年五月葬

禮也緇謂舉下緇也

此皆謂子之於父母其他則

皆無服何以識其必然經次五等之服小

功之下然後著改葬之制更無輕重之差

附註經亦

謂儀禮以此知惟記其最親者其他無

服則不記也若主人當服斬衰其餘親各

服其服則經亦言之不當惟玄纁也云一作言

傳稱舉下緇者緇猶遠也下謂服之最輕

者也以其遠故其服輕也最輕下或無者也字故下或無

其江熙曰禮天子諸侯易服而葬以為交

於神明者不可以純凶況其緇者乎或無其字

是故改葬之禮其服惟輕熙以下皆莊公

二年穀梁傳註以此而言則亦明矣衛司徒文子

改葬其叔父問服於子思子思曰禮父母

改葬總既葬而除之不忍無服送至親也

爾雅

洪曰舊唐禮儀志云田再思議曰改葬之服鄭玄服總三月註云訖葬而除

非父母無服無服則吊服而加麻

爾雅

孫

司徒文子已下皆孔叢子抗此又其著者

也文子又曰喪服既除然後乃葬則其服

何服乃葬下或有者子思曰三年之喪未

葬服不變除何有焉未下或有除字非是

謂之文服不變然則改葬與未葬者有異矣

古者諸侯五月而葬大夫三月而葬士逾

月

同軌畢至諸侯五月同盟至大夫三月

同外姻至士逾

無故未有過時而不葬者也

過時而不葬謂之不能葬春秋譏之

下而不葬

或無而字

附註

樊曰春秋隱公三年八月

癸未葬宋穆公公羊傳曰過時而不日謂

葬之不能也若有故而未葬雖出三年子之服

不變此孝子之所以著其情先王之所以

必其時之道也雖有其文未有著其人者

以是知其至少也

是力無字

改葬者為山崩水

涌毀其墓及葬而禮不備者若文王之葬

王季以水齧其墓兩樊曰呂氏春秋惠

歷葬于過山之尾藥水齧其墓見棺之前

和文王曰諸先君必欲一見羣臣百姓也

夫故使藥水見之於後更葬高綉而為張朝百姓

皆見之三曰而後更葬高綉而為張朝百姓

和魯隱公之葬惠公以有宋師太子少葬

故有開之類是也諸本無故字方氏當有

國孫曰隱元年左氏十月改葬惠公惠公

之薨也有宋師太子少葬故有開是以改

葬喪事有進而無退記檀弓之文有易以

輕服無加以重服殯於堂則謂之殯瘞於

野則謂之葬近代已來事與古異或游或

仕在千里之外或子幼妻稚而不能自還

雅下方無而字

甚者拘以陰陽畏忌遂葬於其土

及其返葬也遠者或至數十年近者亦出

三年其吉服而後於事也久矣又安可取

未葬不變服之例而反為之重服故在喪

當葬猶宜易以輕服況既遠而反純凶以

葬乎若果重服是所謂未可除而除不當

重而更重也

而除下或有之字更下或無重字非是

或曰喪

與其易也寧戚雖重服不亦可乎曰不然

易之與戚則易固不如戚矣雖然未著合
禮之為懿也儉之與奢則儉固愈於奢矣
雖然未著合禮之為懿也過猶不及其此
類之謂乎或曰經稱改葬總而不著其月
數則似三月而後除也子思之對文子則
曰既葬而除之今宜如何似或作非是曰自啓
至于既葬而三月則除之未三月則服以
終三月也啓下或有賓字至下或無既字
語方本曰妻為夫何如曰如子或無曰如
是也

無吊服而加麻則何如曰今之吊服猶古之吊服也

省試學生代齋郎議

諸本此下有貞元十年應

博學宏詞九字

齋郎職奉宗廟社稷之小享蓋士之賤者

也

附註

孫曰唐制太常寺太廟齋郎一百三十人兩京郊社署一百一十八人凡有

故于廟社則太常少卿率齋郎入薦香爐

整拂神幄出入神主將享則與良醞令實

尊執豆籩駿奔走
附註
樊曰書祀于周廟
籩駿大也謂大奔走於廟親事也
爾雅木豆謂之豆竹豆謂之籩
以役于

其官之長

上太常少卿

不以德進不以言

揚

或以事舉或以言揚

孫曰禮文王世子

蓋取其人力以

備其事而已矣奉宗廟社稷之小事執豆

盞駿奔走亦不可以不敬也於是選大夫

士之子弟未爵命者以寒貧填闕而教之

行事

子無之字

其勤雖小其使之不可以不

報也必書其歲歲既久矣於是乎命之以

官而授之以事其亦微矣哉

唐志太常寺

有齋郎百一十人太廟九室有長三人又
有壘洗二人郊壇有掌坐二十四人凡室

長十年皆授官坐十學生或以通經舉或以能

文稱其微者至於習法律知字書明唐有樊

國子大學四門律學書學算學凡皆有以六館書字者教以石經說文

贊於教化可以使令於上者也自非天姿

茂異曠日經久以所進業發聞於鄉閭稱

道于朋友薦於州府而升之司業則不可

得而齒乎國學矣所進或作進所方本然

則奉宗廟社稷之小事任力之小者也或

然字稷下贊於教化可以使令於上者德或無之字

藝之大者也其亦不可移易明矣今議者
謂學生之無所事謂齋郎之幸而進不本
其意因謂可以代任其事而罷之蓋亦不
得其理矣亦或作以今夫齋郎之所事者力也
學生之所事者德與藝也以德藝舉之而
以力役之是使君子而服小人之事且非
國家崇儒勸學誘人為善之道也此一說
不可者也抑又有大不可者焉宗廟社稷
之事雖小不可以不尊敬之至也古之道

也今若以學生無其事及其歲時日月然

後授其宗彝黼洗

國

孫曰彝尊也宗

其

周旋必不合度其進退必不得宜其思慮

必不固其容顏必不莊此其無他其事不

習而其志不專故也非近於不敬者歟又

有大不可者其是之謂歟

莊此下其字疑

字若知此不可將令學生恒掌其事而隳

壞其本業則是學生之教加少學生之道

益貶而齋郎之實猶在齋郎之名苟無也

其知此或作知大凡制度之改政令之變利

於其舊不什則不可為已又況不如其舊

哉什或作然方云此商君傳所謂利不百

考之於古則非訓稽之於今則非利尋

其名而求其實則失其宜失或作是故曰議

罷齋郎而以學生薦享亦不得其理矣文

此篇前後有議曰謹議四字

帝裕議方校作裕帝○今按篇內皆作帝裕方誤也

曰禮三年一裕五年一帝裕者合也謂以昭穆合食于太祖之廟帝

者諦也謂審諦其尊卑而祀之禘
裕之議攷之新史陳京傳及禮樂
志前後議者不一陳京始建議繼
有禮儀使顏真卿議石庶子李榮
等七人議吏部侍郎柳冕等十二
人議司勳外郎裴樞同官縣尉仲
子陵京兆少府韋武等議左司陸
淳議左僕射姚南仲等獻議五十
七封尚書王紹等五十五人議鴻
臚卿王權又申行之公所排五就
即此諸人議也其間惟顏魯公議
與公合後卒詔從王紹等議正景
皇帝東向之位已下序列序昭穆
獻懿二主于興聖廟禘祫就本室
饗之凡二
十年乃決

石今月十六日勅旨

附註
正元十年八月時宜令百

僚議限五日內聞奏者將仕郎守國子監

四門博士臣韓愈謹獻議曰伏以陛下追

孝祖宗肅敬祀事此宗下方有廟字○今按

君上或布之吏民只用當時體式直述事

意乃易曉而通行非如詩篇等於戲劇銘

記期於久遠可以時出奇怪而無所拘也

故韓公之文雖曰高古然於此等處亦未

嘗敢故為新巧以失莊敬平易之體但其

閒反覆曲折說盡事理便是真文章它人

自不能及耳本凡在擬議不敢自專或在

非是後皆倣此

作有擬

方作疑

書求厥中延訪羣下然而禮文繁

湯所執各殊自建中之初迄至今歲

附錄

孫曰

建中二年九月太常博士陳京上疏請為
獻祖懿祖立別廟至禘祫則享禮儀使顏
真卿議曰太祖景皇帝居百代不遷之尊
而禘祫之時暫居昭穆屈已以奉祖宗可
也乃引晉蔡謨議以獻祖居東向而懿祖
太祖以下左右為昭穆上從之是歲十月
裕享奉獻祖東向而饗之由是議者紛然
唐之先涼武昭王暉之後暉字玄盛後追
謚曰興聖皇帝暉字歆字士業歆生重耳
字景順重耳生熙字子良追謚曰獻祖宣
皇帝熙生天錫字法真追謚曰懿祖光皇
帝天錫生虎字文彬追謚太祖景皇帝虎
生昺追謚代祖元皇
帝即高祖之父也

屢經禘祫未合適後

臣生遭聖明涵泳恩澤雖賤不及議而志

切效忠

切萬作在○今按官不及
議而自言則作切為是

今執先

舉衆議之非然後申明其說一曰獻懿廟

主宜永藏之夾室

廟或作之宣簡公懿王

景皇帝元皇帝開元中乃詔宣皇帝為獻

太常少卿裴郁議以太祖百代不遷獻懿

八年正月太子右庶子李榮等臣以為不

可夫祫者合也毀廟之主皆當合食於太

祖獻懿二祖即毀廟主也今雖藏於夾室

至禘祫之時豈得不食於太廟乎名曰合

祭而二祖不得祭焉不可謂之合矣

或作焉

登焉詳上二曰獻懿廟主宜毀之瘞之

文作登非是或無之字或毀之○諸本毀下之字疑當作而

又言漢議罷郡國廟丞相韋玄成議太上皇孝惠親盡宜毀太上主宜瘞于園惠主

遷高廟太上皇在太祖前主宜瘞于園不

及禘祫獻懿比也臣又以為不可謹按禮記天子

立七廟一壇一垺其毀廟之主皆藏於桃

廟禮記遠廟為桃註云遷廟雖

百代不毀祫則陳於太廟而饗焉自魏晉

已降始有毀瘞之議事非經據竟不可施

行今國家德厚流光創立九廟

附註孫曰開元十年

六月增太廟為九室

以周制推之獻懿二祖猶在壇

埤之位況於毀瘞而不禘祫乎三曰獻懿

廟主宜各遷於其陵所

附註孫曰貞外郎裴樞曰建石室于

寢園以歲神主至

臣又以為不可二祖之

祭於京師列於太廟也二百年矣今一朝

遷之豈惟人聽疑惑抑恐二祖之靈眷顧

依遲不即饗於下國也

附註諸本作違方從

與文粹作依違以意改也甘泉賦徠祗郊

言神久留安處不即去也顏曰四曰獻懿廟主

宜附於興聖廟而不禘祫附註孫曰考工

官縣尉仲子陵皆曰遷神主於德明興聖廟京與左司郎中陸淳先為此議後戶部

尚書王紹等五十人及臣又以為不可傳鴻臚卿王權等申衍之

曰祭如在景皇帝雖太祖其於屬乃獻懿

之子孫也雖下力有為字今欲正其子東

向之位廢其父之大祭固不可為典矣之父

或作父子父下或並五曰獻懿二祖宜別

立廟於京師附註孫曰吏部郎中柳冕等

先公也請築別廟以居之也

臣又以為不可夫禮有所

降情有所殺是故去廟為祧去祧為壇去

壇為墀去墀為鬼漸而之遠其祭益稀方

去壇去墀四字之遠作遠之○今詳四字祭法本文之猶通也言漸而通遠也方本

皆誤附註韓曰已上皆禮記祭法之文

昔者魯立煬宮春秋

非之

附註孫曰定九年公羊傳九月立煬宮非禮也

以為不當取

已毀之廟既藏之主而復築宮以祭今之

所議與此正同又雖違禮立廟至於禘祫

也合食則禘無其所廢祭則於義不通此

五說者皆所不可

其所方作禮○所主義或作

若作別廟則不當禘於太廟又不當禘於別廟故云禘無其所若以無可禘於之所

而遂直廢其祭則於義又有不故臣博采

前聞求其折中以為殷祖玄王

玄王契也

詩玄王桓周祖后稷太祖之上皆自為帝

又其代數已遠不復祭之故太祖得正東

向之位子孫從昭穆之列禮所稱者蓋以

紀一時之宜非傳於後代之法也

蓋以方

或無傳曰子雖齊聖不先父食

年左氏之二

詞

蓋言子為父屈也景皇帝雖太祖也其

於獻懿則子孫也當禘祫之時獻祖宜居

東向之位景皇帝宜從昭穆之列祖以孫

尊孫以祖屈求之神道豈遠人情作之神或

是非又常祭甚衆合祭甚寡則是太祖所屈

之祭至少所伸之祭至多比於伸孫之尊

廢祖之祭不亦順乎陳京傳亦作衆○新書

按韓公本意獻祖為始祖其主當居初室

百世不遷懿祖之主則當遷於太廟之西

夾室而太祖以下以次列於諸室四時之

享則唯懿祖不与而獻祖太祖以下各祭

於其室室自為尊不相降厭所謂所伸之
祭常多者也禘祫則唯獻祖居東向之位
而懿祖太祖以下皆序昭穆南北相向於
前所謂祖以孫尊孫以祖屈而所屈之祭
常少者也韓公禮學精深蓋諸儒所不及
故其所議獨深得夫孝子慈孫報本反始
不忘其所由生之本意真可謂萬世之通
法不但可施於一時也程子以為不可湯
觀者其謂此類也欤但其文字簡嚴讀事
者或未遽曉故竊推之以盡其意云

異殷周禮從而變非所失禮也疑衍字臣伏

以制禮作樂者天子之職也陛下以臣議

有可采粗合天心斷而行之是則為禮議下

方有為字如以為猶或可疑乞召臣對面陳得

失庶有發明謹議

省試顏子不貳過論

附註或云正元九年應博

學宏辭所作

論曰登孔氏之門者衆矣三千之徒

附註孫曰

書序云三千之徒並受其義家四科之目語史記皆言孔子弟子三千人

政事文學四科也見論語孰非由聖人之

道為君子之儒者乎

由或作曰附註韓曰

其於過行過言亦云鮮矣而夫子舉不貳

過惟顏氏之子

附註孫曰易顏氏其殆庶幾乎其何故

哉請試論之夫聖人抱誠明之正性

附註
孫曰

禮曰自誠
明謂之性

根中庸之正德

附註
子曰

孫曰語孔
中庸之為

德其至
大乎

苟發諸中形諸外者不惟思慮莫

匪規矩不善之心無自入焉可擇之行無

自加焉故惟聖人無過所謂過者非謂發

於行彰於言人皆謂之過而後為過也

上所

方有故
字非是

生于其心則為過矣故顏子之過

此類也不貳者蓋能止之于始萌絕之於

未形不貳之於言行也中庸曰自誠明謂

之性自明誠謂之教自誠明者不勉而中
不思而得從容中道聖人也無過者也自
明誠者擇善而固執之者也明誠者上不不
勉則不中不思則不得不貳過者也故夫
子之言曰回之為人也擇乎中庸得一善
則拳拳服膺而不失之矣中庸之文又
曰顏氏之子其殆庶幾乎言猶未至也而
孟子亦云顏子具聖人之體而微者皆謂
不能無生于其心而亦不暴之於外考之

於聖人之道差為過耳

亦不或無亦字附

事則曰非禮勿視非禮勿聽非禮勿言非

禮勿動仲尼稱之則曰得一善則奉奉服

膺而弗失之又曰不遷怒不貳過有不善

未嘗不知知之未嘗復行也此其好之篤

學之之道也視聽言動皆禮矣所異於聖

人者蓋聖人則不思而得而不勉而中從容

中道顏子則必思而後得必勉而後

中故曰顏子之與聖人相去一息

顏子

自惟其若是也於是居陋巷以致其誠飲

一瓢以求其志或無字不以富貴妨其道不

以隱約易其心確乎不拔附註韓曰易確

浩然自守附註祝曰孟子我知高堅之可

尚忘鑽仰之為勞任重道遠竟莫之致是以夫子歎其不幸短命今也則亡謂其不能與已並立於至聖之域觀教化之大行也不然夫行發於身加於人言發乎邇見乎遠或或無不然字下苟不慎也敗辱隨之而後思欲不貳過其於聖人之道不亦遠乎而夫子尚肯謂之其殆庶幾孟子尚復謂之具體而微者哉則顏子之不貳過盡在是矣謹論方無謹論字

與李秘書論小功不稅書

秘書官稱也或

無書字而無以秘為人名及論作問又稅下無書字者皆非是

曰李秘書不識為誰或作李秘書然當時亦無所謂李秘書者孫曰稅當

行稅其字後衣博雅云過制追服謂之稅輸為切亦音吐外切公既

作此書先儒劉原父嘗辨其說今附註篇末

曾子稱小功不稅則是遠兄弟終無服也

而可乎

云曰孫曰禮記檀弓之文鄭玄註

以上然小功輕不服遠兄弟謂鄭玄註

以情責情

註無此語只云以已恩怪之今

之士人遂引此不追服小功有不上或字小功

服最多功服或作親則叔父之下殤與適

孫之下殤與昆弟之下殤禮十

殤十二至十五為中殤八歲至十一為下

音的適尊則外祖父母常服則從祖祖父

毋禮沿人情其不可不服也明矣或無古

之人行役不踰時各相與處一國其不追

服雖不可猶至少人方作時又無相字今

之人男出仕女出嫁或千里之外家貧計

告不及時則是不服小功者恒多而服小
功者恒鮮矣君子之於骨肉死則悲哀而
為之服者豈牽於外哉豈下有字或有字聞其死則
悲哀豈有閒於新故死哉今特以計告不
及時聞死出其日數則不服其可乎愈常
怪此近出吊人見其顏色感感類有喪者
而其服則吉問之則去小功不稅者也感
或作感容類下或有於字禮文殘缺師道
喪或作服稅下方無者字不傳不識禮之所謂不稅果不追服乎無

乃別有所指而傳註者失其宗乎伏惟兄

道德純明躬行古道如此之類必經於心

而有所決定不惜示及幸甚幸甚泥水馬

弱弱作不敢出不果鞠躬親問而以書

唐子西云泥水馬弱以下若無而以悚息

尤深或作愈再拜會子曰小功不稅則論曰

遠兄弟終無服也而其可乎韓子嘗吊於人

見其貌戚其意哀而其服吉者問之曰何

地曰小功不稅也韓子疑之而作小

非也然而小功不稅禮也韓子曰君子於

其骨肉死則悲哀而為之服者豈牽於外

哉聞其死則悲哀豈有閒於新故死哉未
矣韓子之達於禮而近之也雖然疑之
盡也求之不得也夫為服者至親之恩
其殺至于總外親之服以總窮其殺至
袒免聖人之制禮豈苟言情哉亦著於
而巳矣大功稅小功外親之服不過總
兄弟之服不過小功外親之服不過總
情至于禮是也因其情而為之文親疎
見矣故禮大功無加無加者親親者不
加之而大功無加無加者親親者不
之也親親者稅不親親者稅是亦其情
也且禮專為情乎亦為文乎如專為情
則至親不可以基斷小功不可為稅如
為文也則至親之基斷小功不及文失
夫曾子則至親之基斷小功不及文失
而疑其說雖然韓子疑之不是也彼不
非也何以言之邪小功雖不是稅亦不
吉服

而之已矣記曰聞遠兄弟之喪既除喪而後
聞之則免袒哭之成踊夫若是奚其吉哉
故曰彼入之為非也韓子疑之是也小功
不加焉曰我未之聞也雖然降而無服者麻
不稅是亦降而無服已衰之以其麻哭之
以其情逾月然後
已其亦愈乎吉也

太學生何蕃傳

方本無太學生字
傳作書云此文總

於書類當從舊本○今按此當作
傳而入書類未詳其說但其詞則
實傳也况有
諸本可從乎

太學生何蕃入太學者廿餘年矣

諸本作
二十餘

年方從杭本作廿年餘又云蜀本作二十
而餘字亦綴於年之下按說文廿音八二

十并也來先合切三十之省便古文也考
之國語有云行王廿穀者正作此字泰山
秦碑亦云皇帝臨立廿有六年則又以四
字為句而以廿為一字尤明白矣故公文
多用廿來字唯孔左丞碑尚以四言故可
考如南海碑薛助教碑石本亦皆然但世
人多不之見耳○今廿歲舉進士學成行
從方本餘年從諸本
尊自太學諸生推頌不敢與蕃齒附註孫曰不敢
也比蕃相與言於助教博士助教博士以狀
申於司業祭酒司業祭酒撰次蕃之羣行
焯焯者數十餘事附註祝曰撰述也焯焯謂其行之顯著者也○
撰籀免切與以之升於禮部而以聞於天
譏同焯音灼

子

之并或作并之
聞下或無於字

京師諸生以薦蕃名文

說者不可選紀公卿大夫知蕃者比肩立

莫為禮部

名下或有為字立下或有嘆字
或有嘆字而無莫為禮部四字

附註

孫曰不可勝計也

為禮部者率蕃所不

合者以是無成功蕃淮南人

附註
樊曰此

下云歸養于和州和州淮南道也子
厚作陽城遺愛碣則云蕃廬江人

父母

具全

具或俱

初入太學歲率一歸父母止之

其後閒一二歲乃一歸又止之不歸者五

歲矣蕃純孝人也閔親之老不自克

附註
孫曰

不能自已也

一日揖諸生歸養于和州諸生不

能止乃閑蕃空舍中於是太學六館之士

百餘人

附註

孫曰國子太學四門律書算為六館

又以蕃之義

行言於司業陽先生城

附註

樊曰正元十一年七月城自諫

議大夫罷為國子司業

請諭留蕃

或無論字方作論

於是太

學開祭酒會陽先生出道州

附註

樊曰正元十五年九

月以城為道州刺史

不果留

附註

孫曰既開祭酒城又罷司業不可留

歐

陽詹生言曰蕃仁勇人也

詹生或作生詹方本陽下註詹

字下同

○今按歐陽詹生如史稱轅固生樂瑕公之類甚多不當作註

附註

孫曰詹

時為四門助教

或者曰蕃居太學諸生不為非義

葬死者之無歸哀其孤而字焉

方從杭蜀本無葬字

非是
字養也

患之大小必以力復

附註復斯

其所謂仁坎蕃之力不任其體

附註勝也任其

顏不任其心吾不知其勇也歐陽詹生曰

朱泚之亂

附註樊曰建中四年十月涇原軍亂推朱泚為主○泚此禮切

太學諸生舉將從之來請起蕃蕃正色叱

之六館之士不從亂茲非其勇坎惜乎蕃

之居下其可以施於人者不流也

附註流

譬之水其為澤不為川乎

附註澤陂澤

川者高

澤者卑高者流卑者止是故蕃之仁義充

諸心行諸太學積者多施者不遐也天將

雨水氣上無擇於川澤澗谿之高下

氣上或有

之然則澤之道其亦有施乎抑有待於彼

者坎

附註彼謂爵位也

故凡貧賤之士必有待然

後能有所立獨何蕃坎吾是以言之無亦

使其無傳焉

無下或無亦字

張籍遺公第一書

古之胥教誨舉動言語無非相示以義
非苟相諛說而已執事不以籍愚暗時
稱發其善教所不及施誠相與不閒塞
於他人之說是近於古人之道也籍今
不復以義是執竿面拒歡來者烏所謂
承人以古人之道欬頃承論於執事嘗
以為世俗陵靡不及古昔蓋聖人之道
廢弛之所為也宣尼沒後楊朱墨翟恢
詭異說干惑人聽孟軻作書而正之聖

人之道復存于世秦氏滅學漢重以黃
老之術教人使人寢惑楊雄作法言而
辯之聖人之道猶明及漢衰末西域浮
屠之法入于中國中國之人世世譯而
廣之黃老之術相沿而熾天下之言善
者惟二者而已矣昔者聖人以天下生
生之道曠乃物其金木水火土穀藥之
用以厚之因人資善乃明乎仁義之德
以教之俾人有常故治生相存而不殊

今天下資於生者咸備聖人之器用至
於人情則溺乎異學而不由乎聖人之
道使君臣父子夫婦朋友之義沉乎世
而邦家繼亂固仁人之所痛也自揚子
雲作法言至今近千載莫有言聖人之
道者言之者惟執事焉耳習俗者聞之
多怪而不信徒相為訾終無裨於教也
執事聰明文章與孟軻楊雄相若盍為
一書以興存聖人之道使時之人後之

人知其去絕異學之所為乎曷可俯仰
於俗囂囂為多言之徒哉然欲舉聖人
之道者其身亦宜由之也比見執事多
尚駁雜無實之說使人陳之於前以為
歡此有以累於令德又商論之際或不
容人之短如任私尚勝者亦有所累也
先王存六藝自有常矣有德者不為猶
以為損況為博塞之戲與人競財乎君
子固不為也今執事為之以廢棄時日

竊實不識其然且執事言論文章不謬
於古人今所為或有不出於世之守常
者竊未為得也願執事絕博塞之好棄
無實之談弘廣以接天下士嗣孟軻楊
雄之作辯揚墨老釋之說使聖人之道
復見於唐豈不尚哉籍誠知之以材識
頑鈍不敢竊居作者之位所以咨於執
事而為之爾若執事守章句之學因循
于時置不朽之盛美與夫不知言者亦

無以異矣籍再拜

荅張籍書

附註 韓曰公佐戎汴州籍來謁公善之籍責公

排佛老不著書公荅書二首

愈始者望見吾子於人人之中固有異焉

上人字或作衆○今按人人乃衆人之義此篇下文及後与孟東野書別本歐陽詹衰詞皆有之然不見於他書疑當時俗語也及聆其音聲接其

辭氣則有願交之志因緣幸會遂得所圖豈惟吾子之不遺抑僕之所遇有時焉耳近者嘗有意吾子之闢焉無言意僕所以

交之之道不至也

意吾子下或再出吾子字非是言下方無意字

今乃大得所圖脫然若沉痾去體

附註 痾病也

灑然若執熱者之濯清風也

附註 誰能執熱逝

不以濯

然吾子所論排釋老不若著書囂囂

多言徒相為訾

附註 囂囂宣也 許矯切

若僕之見則有

異乎此也

見上或有字

夫所謂著書者義止於

辭耳宣之於口書之於簡何擇焉孟軻之

書非軻自著軻既歿其徒萬章公孫丑相

與記軻所言焉耳

或作耳

僕自得聖人之道

而誦之排前二家有年矣不知者以僕為
好辯也然後而化者亦有矣聞而疑者又
有倍焉頑然不入者親以言論之不入則
其觀吾書也固將無得矣為此而止吾豈
有愛於力乎哉無下或有下或無矣字然有一說
化當世莫若口傳來世莫若書又懼吾力
之未至也未至方作不能或至下三十而
立四十而不惑吾於聖人既過之猶懼不
及矧今未至附註樊曰籍書謂參戎府公

書謂到公府皆指汴也按公

以正元十二年佐汴固有所未至耳請待

時年二十九故云五六十年然後為之冀其少過也吾子又譏

吾與人人為無實駁雜之說與下或無複

上問摭言樊曰駁雜之說世多指毛穎傳蓋

因摭言有云韓公著毛穎傳好博塞之戲

張水部以書勸之耳而不知籍此書乃與

公酬答於貞元佐汴時而毛穎傳以呂汲

公年譜考之則元和七年所作又柳子厚

書毛穎傳後云自吾居夷不與中州人通

書有來南者時言韓愈為毛穎傳子厚以

有餘歲摭言未可憑也此吾所以為戲

耳比之酒色不有閒乎吾子譏之似同浴

而譏裸程也

程方作體

若商論不能下氣或似

有之當更思而悔之耳博塞之譏敢不承

教其他俟相見薄晚須到公府言不能盡

或無言字愈再拜

張籍遺公第二書

籍不以其愚輒進說於執事執事以導
進之分復賜還荅曲折教之使昏塞者
不失其明然猶有所見願復於執事以
畢其說焉夫老釋惑乎生人久矣誠以

世相沿化而莫之知所以久惑乎爾執
事材識明曠可以任著書之事故有告
焉今以為言諭之不入則觀書亦無所
得為此而止未為至也夫處一位在一
鄉其不知聖人之道可以言諭之不入
乃舍之猶有已化者為證也天下至廣
民事至衆豈可資一人之口而親諭之
者近而不入則舍之遠而有可諭者又
豈可以家至而說之乎故曰莫若為書

為書而知者則可以化乎天下矣可以
傳於後世矣若以不入者而止為書則
於聖人之道奚傳焉士之壯也或從事
於要劇或旅遊而不安宅或偶時之喪
亂皆不遑有所為況有疾疫吉凶虞其
閒哉是以君子汲汲於所欲為恐終無
所顯於後若皆待五六十而後有所為
則或有遺恨矣今執事雖參於戎府當
四海弭兵之際優游無事不以此時著

書而曰俟後或有不及曷可追乎天之
與人性度已有器也不必老而後有成
立者昔顏子之庶幾豈待五十乎執事
目不覩聖人而究聖人之道材不讓於
顏子矣今年已踰之曷懼於年未至哉
顏子不著書者以其後聖人之後聖人
已有定制故也若顏子獨立於世必有
所去著也古之學君臣父子之道必資
於師師之賢者其徒數千人或數百人

次

全

是以沒則紀其師之說以為書者孟軻者是以已傳者猶以孟軻自論集其書不云沒後其徒為之也後軻之世發明其學者楊雄之徒咸自作書今師友道喪浸不及楊雄之世不自論著以興聖人之道欲待孟軻之門人必不可冀矣君子發言舉足不遠於理未嘗聞以駁雜無實之說為戲也執事每見其說亦拊拊呼笑是撓氣害性不得其正矣苟正

之不得曷所不至焉或以為中不失正
將以苟悅於衆是戲人也是玩人也非
示人以義之道也

重答張籍書

吾子不以愈無似意欲推而納諸聖賢之

域

而或作之

拂其邪心增其所未高謂愈之質

有可以至於道者浚其源導其所歸澆其

根將食其實此盛德者之所辭讓況於愈

者哉

德下或無者字

抑其中有宜復者故不可遂

已昔者聖人之作春秋也既深其文辭矣

然猶不敢公傳道之口授弟子至於後世

然後其書出焉其所以慮患之道微也或無

然後二字今夫二氏之所宗而事之者下乃公

卿輔相吾豈敢昌言排之哉乃或作及○今按此言其

下者猶是公卿輔相蓋微詞以見上自天子亦宗事二氏之意**附註**孫曰昌言猶公

也擇其可語者誨之猶時與吾悖其聲

哋附註**哋**聲公切若遂成其書則見而怒之者必

多矣必且以我為狂為惑其身之不能恤

書於吾何有

此句書於方作於書仍無吾字○今按書於吾何有言無

補也方本誤

夫子聖人也且曰自吾得子路而

惡聲不入於耳

爾註孫曰史記孔子曰自吾得由惡聲不入於耳

其餘輔而相者周天下猶且絕糧於陳

附註

孫曰孔子適陳遇陳被矣伐大亂故絕糧論語在陳絕糧

畏於匡

爾註孫曰

孔子將適陳過匡顏刻為僕以其策指之曰昔吾入此由彼缺也匡人聞之以為魯

之陽虎虎嘗暴匡人匡人於是遂

毀於叔

孫奔走於齊魯宋衛之郊其道雖尊其窮

也亦甚矣

窮方作躬甚作窮皆非是甚又或作至

賴其徒相

與守之卒有立於天下向使獨言之而獨
書之其存也可冀乎今夫二氏行乎中土
也蓋六百年有餘矣其植根固其流波漫
非所以朝令而夕禁也自文王沒武王周
公成康相與守之禮樂皆在及乎夫子未
久也自夫子而及乎孟子未久也自孟子
而及乎楊雄亦未久也下二及乎方並作至乎句下無也字
然猶其勤若此其困若此而後能有所立
吾其可易而為之哉其為也易則其傳也

不遠故余所以不敢也然觀古人得其時
行其道則無所為書書者皆所為不行乎
今而行乎後世者也書者上或有為字或無世字今吾
之得吾志失吾志未可知矣五六十年為之
未失也天不欲使茲人有知乎則吾之命
不可期如使茲人有知乎非我其誰哉其
行道其為書其化今其傳後必有在矣吾
子其何遽戚戚於吾所為哉其何或作又何前書
謂吾與人商論不能下氣若好勝者然雖

誠有之抑非好已勝也好已之道勝也非

好已之道勝也已之道乃夫子孟軻楊雄

所傳之道也論上或無商字方云考張籍

或無然字或無非好已之道勝也一若不

勝則無以為道吾豈敢避是名哉若上方

二字以方作夫子之言曰吾與回言終日

不違如愚則其與衆人辨也有矣駁雜之

譏前書盡之吾子其復之昔者夫子猶有

所戲詩不云乎善戲謔兮不為虐兮孫曰

詩淇澳之詞

記曰張而不弛文武不能也惡害

於道哉吾子其未之思乎

方能字本皆作為方云考之記文

曰張而不弛文武不能也弛而不可為也則此為字當作能字乃是不張文武

云論衡嘗引此以闢董仲舒不窺園事正

作作為字疑公自用論衡非用戴禮也○今

按作為無理必有脫誤不然不應舍前漢

有明言記曰而無論衡之云且又安知論

衡之○惡害於道哉惡或作豈於下

或有為字一本作烏害其為道哉

有所適君東野思與吾子別庶幾一來愈

再拜

朱文公校昌黎先生集卷之十四



